

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01518946 7

Marki, Sandor
Nagy Peter czar es II.
Rakoczi Ferencz szovetsege
1707-ben

DB
932
.4
M37

ÉRTEKEZÉSEK
A TÖRTÉNETI TUDOMÁNYOK KÖRÉBŐL
A II. OSZTÁLY RENDELETÉBŐL

SZERKESZTI

PAUER IMRE

OSZTÁLYTITKÁR

XXIII. KÖTET. 6. SZÁM

NAGY PÉTER CZÁR
ÉS
II. RÁKÓCZI FERENCZ
SZÖVETSÉGE 1707-BEN

SZÉKFOGLALÓ ÉRTEKEZÉS

DR. MÁRKI SÁNDOR

R. TAGTÓL

(Felolvasatott a II. osztály ülésén 1913. évi márczius hó 10-én)

— Ára 2 korona —

BUDAPEST
KIADJA A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
1913

ÉRTEKEZÉSEK

A TÖRTÉNETI TUDOMÁNYOK KÖRÉBŐL.

Első kötet. (1867—1870.) I—XII. 6 kor. 40 fill. — **Második kötet.** (1871—1872.) I—X. 3 kor. 60 fill. — **Harmadik kötet.** (1873—1874.) I—X. 4 kor. — **Negyedik kötet.** (1874—1875.) I—VI. 6 kor. 40 fill. — **Ötödik kötet.** (1875—1876.) I—V. 7 kor. 10 fill. — **Hatodik kötet.** (1876—1877.) I—X. 6 kor. 10 fill. — **Hetedik kötet.** (1877—1878.) I—X. 6 kor. — **Nyolczadik kötet.** (1878—1880.) I—X. 6 kor. — **Kilenczedik kötet.** (1880—1883.) I—XII. 10 kor. 60 fill.

Tizedik kötet. I. Bethlen Gábor és a svéd diplomácia. *Szilágyi Sándortól.* 40 fill. — II. Az 1609-ki pozsonyi országgyűlés történetéhez. *Zsilinszky Mihálytól.* 60 fill. — III. Forgách Ádám és Báthory Sófia ékszereinek történetéből. *Majláth Bélától.* 40 fill. — IV. A Fuggerek jelentősége Magyarország történetében. *Wenzel Gusztávtól.* 80 fill. — V. A jászkúnok nyelve és nemzetisége. *Gyárfás Istvántól.* 1 kor. — VI. Mythologiai elemek a székely népköltészet- és népeletben. *Kozma Ferencztől.* 60 fill. — VII. A Hajduk kibékítési kísérlete Inánchon 1607-ben. *Majláth Bélától.* 40 fill. — VIII. A Petrarka Codex kún nyelve. *Gyárfás Istvántól.* 1 kor. 20 fill. — IX. I. Rákóczy György első összeköttetései a svédekkel. *Szilágyi Sándortól.* 20 fill. — X. Franciaország magatartása II. József császárnak II. Frigyes porosz királylyal történt találkozásával szemben. *Wertheimer Edétől.* 40 fill.

Tizenegyedik kötet. I. Masolino olasz képiró művei. *Irta Vaisz Ignác.* 20 fill. — II. Az 1681-ki soproni országgyűlés történetéhez. *Zsilinszky Mihálytól.* 1 kor. — III. A magyar alkotmány felfüggesztése 1673-ban. *Dr. Károlyi Árpádtól.* 80 fill. — IV. Az 1683-ki táborozás történetéhez. *Thaly Kálmántól.* 60 fill. — V. Kritikai tanulmányok a Frangepán család történetéhez. *Wenzel Gusztávtól.* 80 fill. — VI. Bethlen Gábor fehérvári siremléke és alapítványai. *Szilágyi Sándortól.* Ára 20 fill. — VII. Egy állítólagos római mediterrán-út Pannoniában. *Dr. Ortway Tivadartól.* 1 kor. — VIII. A keszthely-dobogó sirmező. *Lipp Vilmostól.* 20 fill. — IX. Gróf Pálffy Miklós főkancellár iratai Magyarország kormányzásáról. *Marczali Henriktől.* 80 fill. — X. Erdély katonai védereje átalakulása a XVIII. században. *Jakab Elektől.* 1 kor. 20 fill.

Tizenkettedik kötet. I. Adalék Pannonia történetéhez Antonius Pius korában. *Hampel Józseftől.* 40 fill. — II. Szabolcs vármegye alakulása. *Kandra Kabostól.* 60 fill. — III. Az 1637/38-iki pozsonyi országgyűlés történetéhez. *Zsilinszky Mihálytól.* 60 fill. — IV. Mabillon János a diplomatika megállapítója. *Horvát Árpádtól.* 60 fill. — V. Az 1642-ik évi szőnyi békekötés története. *Majláth Bélától.* 14 fill. — VI. A mai Nagyvárad megalapítása. *Bunyitay Vinczétől.* 40 fill. — VII. Összehasonlító vizsgálatok a hazai és északeurópai praehistorikus kőeszközök eredete és régisége körül. Első fele *Ortway Tivadartól.* 80 fill. — VIII. Ugyanaz. Második fele. 1 kor. 20 fill. — IX. Az 1646-ki tokaji tanácskozmány. *Zsilinszky Mihálytól.* 80 fill. — X. A becskereki vár. *Szentkláray Jenőtől.* 60 fill.

Tizenharmadik kötet. I. Lónyai Zsigmond és a nagyszombati béke-tanácskozmány 1644—45-ben. *Zsilinszky Mihálytól.* 80 fill. — II. A Praehistorikus kőeszközök régiségi jellegeiről. *Ortway Tivadartól.* 60 fill. — III. A kolozsvári ötves-legények strikeja 1573-ban és 1676-ban. *Deák Farkastól.* 80 fill. — IV. Törös János szerepe a linczi békekötésben. 1645. *Zsilinszky Mihálytól.* — V. Rövid észrevételek Kemény János önéletírásáról. *Deák Farkastól.* — VI. Szilágymegye középkori műemlékei. *Bunyitay Vinczétől.* 60 fill. — VII. Az eperjesi tanácskozmány 1647/48-ban. *Zsilinszky Mihálytól.* 80 fill. —

NAGY PÉTER CZÁR
ÉS
II. RÁKÓCZI FERENCZ
SZÖVETSÉGE 1707-BEN

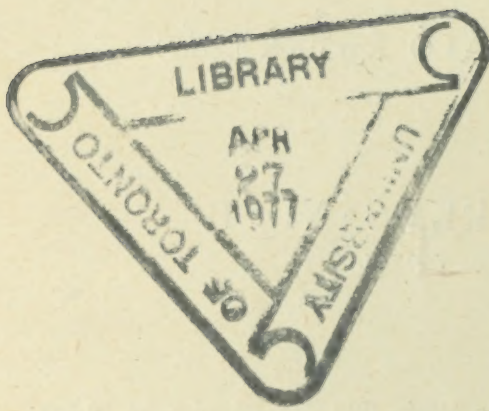
SZÉKFOGLALÓ ÉRTEKEZÉS

DR. MÁRKI SÁNDOR
R. TAGTÓL

(Felolvastatott a II. osztály ülésén 1913. évi márczius hó 10-én)



BUDAPEST
KIADJA A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
1913



DB
932
.4
M37

I. A magyar-lengyel szövetség terve.

Lengyelország 1700 óta, mint a dán, szász, orosz szövetség tagja, nyílt háborúban állt *XII. Károly* svéd királylyal. A fiatal varég a dánokat a travendali békében már 1700 augusztus 18-án kiugrasztotta a szövetségből, az oroszokat pedig november 30-án a narvai döntő csatában megverte s másnap megadásra kényszerítette. *Ágost* lengyel király és *Péter* orosz czár a birseni találkozón, 1701 februáriusában, szorosabbra fűzték szövetségöket, melynél fogva a svéd tengerpartból Livland és Esztlend *Ágost*nak, Ingermanland és Karelia pedig *Péter*nek jut, ha elfoglalhatják. Kevéssel azelőtt, 1700 november elsején, meghalt *II. Károly* spanyol király s öröksége miatt egész Európa várta a német-francia háború kitörését. *II. Rákóczi Ferencz* úgy vette észre,¹⁾ hogy *I. Lipót* császár *XIV. Lajos* ellen a német-római birodalom egész erejével akarja fölvenni a küzdelmet, míg a francia király ezzel szemben az északi háború dolgát a császár hatalmának nagyobb lekötése végett akarta egybekapcsolni a spanyol örökösödési háború ügyével. *Ágost*ot egyelőre *XII. Károlynál* erősebbnek s jobban használhatónak tartotta; hogy tehát meg ne sértse, nem adta meg a svéd királynak azt a pénzbeli segítséget, a mit azelőtt atyjának, *XI. Károlynak* fizetett. *Du Héron* főfeladata abban állt, hogy mind a két északi királyt bizonytalanságban tartsa. *Ágost* király — a hogy *Rákóczi* tudta — egyenesen szövetséget ajánlott *XIV. Lajosnak*, ha a svéd királylyal kibékíti. A francia-szász szövetség tervezetét a meghatalmazottak Versaillesban 1700 december 15-én s 'a titkos záradékot 27-én alá

¹⁾ *Rákóczi önéletrajza* (magyar fordítás), 152.

is írták; ¹⁾ XIV. Lajos azonban 1701 május 5-én megszakította a tárgyalásokat, ²⁾ mert Ágost király akadékoskodott, sőt Riga ostromát is abbahagyta, a mit különben az orosz segítség megkésése miatt tett.

1701 júniusában azonban XII. Károly váratlanul átkelt a Dűna folyón, a szász hadat csekély erejével megtámadta s a lithvániai zavargások és a nemzeti párt élén álló *Sapiehák* meghívására egyenesen Lengyelországot fenyegette. ³⁾

Gróf *Bercsényi* Miklós ezekben a válságos időkben kért oltalmat és menedéket Ágost királynál, ki őt a kamalduliak bjelyanei kolostorában ⁴⁾ 1701 július elején fogadta is. A magyar menekült arra kérte, hogy *egy korona alatt egyesítse Magyar- és Lengyelországot*, Erdélyt azonban hagyja meg Thökölynek. Az egyesült két állam, Franciaországgal szövetkezve, Európa egyensúlyát biztosíthatná. A király olyasmit válaszolt, hogy, ha rendbe jön a svédekkel, talán fegyvert fog a császár ellen. ⁵⁾ Bercsényi július 14-én egy emlékiratban bővebben is kifejtette fölfogását, mely azonban — XIV. Lajos szerint — csupán a lengyel királyt érdekelhette, mert egyedül csak neki kedvezett. ⁶⁾ Négy nappal az emlékirat benyújtása után, július 18-án, 7000 svéd háromannyi orosz-lengyel szövetségesen győzött; s ettől fogva Ágost főtörekvése nem egy új korona megszerzése, hanem a réginek megtartása volt. XII. Károly szándékait Radziejovszky primáshoz, ⁷⁾ a lengyel rendekhez és *Jablonovszky* Szaniszló krakói várnagyhoz, a lengyel fővezérhez intézett levelei ⁸⁾ elég határozottan megmutatták.

¹⁾ Közli Legrelle, La diplomatie française et la succession d'Espagne IV, 241—245.

²⁾ U. o. 247.

³⁾ U. o. 152—153. és Załuskinál, Epistolae, III. 7—14., 18—23. 1701 januárius 27. és márczius 13.

⁴⁾ Rákóczi életrajzában (I. 211.) Bialát írtam, minek megigazítását, egyebekkel együtt, Thomašivsky lengyel történetírónak (Századok, 1912. 118.) köszönöm.

⁵⁾ Du Héron XIV. Lajoshoz. Thaly, Bercsényi, II. 364—366. Említi Legrelle, La diplomatie française et la succession d'Espagne, IV. 306.

⁶⁾ Thaly id. h. II. 366—380.

⁷⁾ 1701 július 30. Załuskinál, Epistolae, III. 46—47.

⁸⁾ Augusztus 16. U. o. 48—49.

Du Héron francia követ már is arra gondolt,¹⁾ hogy ha Károly a lengyel királyt csakugyan letéteti, a köztársaság olyan királyt válasszon, a ki a francziákkal tart s a fölkelő magyaroknak segítséget ad. A varsói események, a szászok ellen való zavargások²⁾ sejteni engedték, hogy erre nézve megvan a hajlandóság s hogy a császár barátsága nem lengyel, hanem szász érdek. Mindamellettt a versaillesi kormány augusztus 29-én még azt remélte, hogy Ágost sem bánná, ha valamelyik *Szobieszky* herceg az elégtelen magyarok hívására a Kárpátokon átkelne;³⁾ sőt nagy pénzsegítséget ígért neki, ha Magyar- vagy Csehországban megtámadja a császárt.⁴⁾ Ágost még december 24-én is biztatta *Du Héron*t, hogy — ha megfelelőnek találja, — aláírja a francia szerződést,⁵⁾ mely valóban előnyös lett volna rá nézve és nagy sikerrel biztatta, hiszen 30.000 főnyi hadsereg ellátására ígért pénzbeli segítséget. Mivel azonban a svéd király győztesen nyomult előre, Ágost király félt, hogy két tűz közé szorul, ha a császár ellen fordul, holott nincs hadserege és nincs választófejedelemsége, mely francia pénzen hadat állítson ki.⁶⁾ Így történt, hogy az egyességet 1702 januárius 16-án nem a francia királlyal, hanem a *császárral* kötötte meg s azt márczius 11-én ratifikálták is.⁷⁾

Ennek három természetes következése lett. A *magyar* elégtelenekre nézve az, hogy más királyjelöltet keressenek. A *svédekre* nézve, hogy teljes erővel Nagy-Lengyelországra vessék magukat s a szász-lengyel hadakat ne hagyják egyesülni a németekkel. S a *francziákra* nézve, hogy most már a svédeknek ajánljanak szövetséget.

Rákóczi, a ki az osztrák fogságból 1701 november 16-án Lengyelországba menekült, Bercsényivel már november végén fölkereste *Radziejovszky* Mihály bíbornok-prímást. A primás, úgy látszik, a *Szobieszky*-fiúkra figyelmeztette, a kik közül — hír

1) Augusztus 11. XIV. Lajoshoz. Thaly, Bercsényi, II. 383.

2) Augusztus 30. Załuskinál, III. 43—60.

3) Legrelle, III. 269.

4) November 3. XIV. Lajoshoz. U. o. 271.

5) *Du Héron* XIV. Lajoshoz. U. o. 272.

6) Rákóczi önéletrajza, 153.

7) *Feldzüge des Prinzen Eugen von Savoyen*. IV. 640. Legrelle IV. 272.

szerint — valamelyiket lengyel királylyá akarta tenni. A svéd király eleinte *Szobieszky* Jakabra gondolt; a magyarok tehát, ha *Magyar- és Lengyelország személyes uniója* meg nem valósulhatna, ennek testvérei: Konstantinos és Sándor közt választhattak volna. Du Héron jelenlétében tartott értekezletükön *Konstantinos* mellett nyilatkoztak, a kinek támogatását a korona főtábornokától (*Jablonovszkytől*) és tábornokától (*Potocky Félix-től*), sőt más lengyel uraktól is remélték. *Du Héron* nemcsak őt, hanem testvérét, Sándor herceget is figyelmébe ajánlotta urának.¹⁾ *XIV. Lajos* csakugyan nem bánta volna, ha az elégtelenek egy hatalmas, gazdag, hírneves lengyel főurat vinnének be királynak, pl. a krakói várnagyot (*Jablonovszky Szaniszló herceget*), vagy — ha öregsége miatt vonakodnék — a fiát.²⁾ Valószínű, hogy sem ő, sem *XII. Károly* nem látta volna szívesen, ha a két ország két testvérnek, de egy családnak uralkodása alá kerül.

Károly az 1702. esztendő tavaszán a lengyel köztársaság követségét Grodnóban fogadta, de feleletet csak Varsóban akart adni. Május 15-én a császár hadat izent *XIV. Lajos*nak s így a francia izgatás is erősebb lett a császár szövetségesével, *Ágost* királylyal szemben. *XII. Károly* május 24-én már Varsóból adta ki híres manifesztumát, mely szerint nem a lengyelek, hanem királyuk ellen harczol s azonnal békét köt velök, a mint *Ágost* helyett más királyt választanak. Szavának azzal adott súlyt, hogy *Kliszovnál* július 18-án szétverte a kétannyi lengyel-szász³⁾ sereget s elfoglalta, százezer tallér erejéig megsarczolta *Krakót*. Kijelentette, hogy ha ötven esztendeig kell is várnia, itt marad, míg a királyt meg nem fosztják trónjától. Minisztere, *Piper*, hiába fejtegette, hogy míg idegen földön hasztalanul pocsékolja erejét, a Balti-tengernél levő tartományai az osztrák kezére jutnak; s hiába figyelmeztette, hogy a béke után, a melyet *II. Ágost* kért tőle, saját hadserege is sóhajtozik.

Ágost ügyét nemcsak a lengyelek, hanem a külföldiek is

1) *Du Héron* jelentése 1701 december 1. *Thalynál*, *Bercsényi*, II. 421.

2) *XIV. Lajos* *Du Héron*hoz 1702 márczius 2. U. o. 435—436. *Legrelle*, IV. 308. *Századok*, 1912. 127. Az öreg (68 éves) *Jablonovszky* azonban már 1702 április 2. meghalt (*Siebmacher*, *Wappenbuch*, IV., 14. sorozat, 57.).

3) *Sarauw*, *Die Feldzüge Karls XII.*, 96—105.

reménytelennek tartották. Menekülése után XIV. Lajos a császáriak megtámadására hajlandó királyt szeretett volna látni a lengyel trónon. Az összes külföldiek közül Rákóczit tartotta a leginkább megfelelő és legkivánatosabb jelöltnek, de semmi képen sem látta valószínűnek, hogy a dolog sikerüljön.¹⁾ Ágost király azonban megbizonyosodván róla, hogy Du Héron francia követ a nemzeti párt kezére jár, a forradalmiakat, az ő letételére törekvőket pártolja és a császár ellen a magyar elégületleneket betörésre bátorítja, őt 1702 november 10—11. éjjelén elfogatta, majd az országból kiutasította.²⁾ Helyét a svéd követ, Jean Louis Dussou, marquis de Bonac, történelmi nevén De Bonac őrgróf foglalta el, a ki Varsóban is a svéd-francia-magyar érdekeket képviselte s a változásokban nem kis része volt.³⁾ Du Héron ösztönzésére XIV. Lajos ugyanakkor határozta el, hogy külön követet küld Moszkvába s a czárt a svédekkel való háborúja abbahagyására és a császár megtámadására fogja ösztönözni. Baluzenek azonban, a ki diplomatikai küldetéseket már azelőtt is végzett Magyar- és Lengyelországban, az egész 1703. esztendőben oly kevés dolga akadt Moszkvában s az orosz-francia szövetség megkötésére oly kevés reménye volt, hogy uralkodója már július 10-én visszahívta, mire 1704 februáriusában haza is indult s Moszkvába csak 1711-ben tért vissza.⁴⁾

Időközben, 1703 elején, XIV. Lajos Károly svéd királyt is biztatta, hogy nagyobb területen harcoljon. Titkos követe, Spaar báró útján, évi 600.000 tallért ajánlott neki, ha a császárral tartó brandenburgi választót (a még el nem ösmert porosz királyt) Pommerániában megtámadja, — sőt 800.000 tallért ígért, ha betör a szász választófejedelemségbe vagy Magyarországba.⁵⁾ Ez utóbbi annál fontosabb, mert Rákóczi februárius 15-én⁶⁾ már

1) XIV. Lajos Du Héronhoz 1702 augusztus 24. Legrelle, IV. 315.

2) Századok, 1912. 193.

3) Mémoire du marquis de Bonac sur les affaires du Nord de 1700—1710. Közli Ch. Schefer a Revue d'histoire diplomatiqueban, 1889. 388—401.

4) Guichen, Pierre le Grand et le premier traité Franco-Russe. 44—51., 59.

5) 1703 februárius 8. kelt követutasítása: Legrelle, IV. 295.

6) Ekkor és nem június 15. kelt Rákóczi levele, mintahogy Rákóczi életében (I. 255. jegyz.) magam is írtam. A cs. és kir. udv. könyvtár auto-

Kliniecze érkezett a betörésre szánt hadak közé s *Beresényi* csapatait is odavárta.

Lengyel urak szintén támogatták törekvéseit¹⁾ s ő maga márczius 17-én már 5700-ra becsülte a fölkelni akaró magyarok számát.²⁾ A fölkelés ügyében bement Ilyvóba, Beresényit pedig Varsóba küldte, hogy *Bonac* útján az első szükségletekre 41.000 tallért szer ezzen, a miből 6000 a magyarországi szerbek megnyerésére kellene. Az elégületlenek arra számítottak, hogy *XIV. Lajos* az általános békébe Magyarországot is belefoglalja s 2—3 hónap múlva 3—400.000 tallérral segíti meg a fölkelést, sőt többet is ad, ha a császárnak nem tudnának eléggé ellenállani. Nem titkolták, hogy a lengyel uraknak vagy a csehországi francia-bajor hadtestnek közreműködésére számítanak. Bízta a törökök jóindulatában és abban, hogy Thököly visszatérhet Erdélybe.³⁾

Azonban *XII. Károly* pultuszi győzedelme (1703 május 1.) után a magyar elégületlenek sem bízhattak a lengyel urak támogatásában. Nagy-Lengyelországban is megalakult a *confoederatio* Ágost ellen, ki Thornba húzódott vissza; s a lengyel uraknak a szomszéd Magyarország baja helyett a magukéval kellett törődniök.

Rákóczi 1703 június 16-án ilyen körülmények közt hagyta oda Lengyelország vendégszerető földjét, hogy egy maréknyi sereg élén kísértse meg hazája fölszabadítását. Ágost királylyal már magyar földről tudatta fölkelése okait s mély tiszteletéről biztosította.⁴⁾ De történelmi munkájában⁵⁾ nem érezhetett őszinte tiszteletet olyan király iránt, a kit vallástalannak, istentelennek, élvezethajhászonak tartott. Szemére lobbantotta, hogy győ-

graph-gyűjteményéből (LXII. 7.) fac-similéjét, a melyen a datum világosan olvasható. Klueh József közli az Erdélyi Múzeumban, 1913. 41—43.

¹⁾ Csakhogy ennek a támogatásnak értékét Thomašivsky nagyon leszállítja: Századok, 1912. 122—127.

²⁾ De Bonachoz. Legrelle, IV. 309—310.

³⁾ Beresényi *XIV. Lajos*hoz június 15. U. o. 310. Ebben a levélben nincs nyoma, a mit *Rákóczi* állít emlékirataiban (23 l.), hogy a bajor választófejedelem magyar királtságát már most szóba hozta volna.

⁴⁾ 1703 július 9. Polenáról írt levele tulajdonképen válasz Ágostnak június 13-án kelt, de elégetett levelére. Thomašivsky a Századokban, 1912. 196—197.

⁵⁾ *Rákóczi* önéletrajza, 216.

nyörködik a királyi nagyzásban és gögben, lakomákat, színjátékokat, táncmulatságokat rendez, finom borba temeti gondjait, nők után szaladgál s a férjektől elrabolja feleségeiket. Másrészt azonban elősmerte, hogy pazarlásaiban is nemeslelkű; megnyerő a modora, nyájas és jóságos. A trón magaslatáról leszállva, alattvalói barátjának s velök egyenlőnek mondja magát. Mégis boldogtalan, mert jóságával nem nyerhet meg és nem kötelezhet le annyit, a mennyit magától elidegenít és a mennyi ellensége van. Az egyik elcsábított hitvese, a másik borközi állapotban elkövetett sértései, a többi hitszegése, a törvények megsértése, pazarlásai, botrányos élete stb. miatt haragszik reá.

A császári követ már 1703 szeptember 6-án tiltakozott ama segítség ellen, a melyet a lengyel urak adtak magyar fölkelőknek, mire Ágost szeptember 9-én visszarendelte a segélyhadakat s mindenkit eltiltott a magyarok megsegítésétől.¹⁾ Azonban ugyanakkor önmaga is eladott 2000 puskát *Szieniavszkynak* — a magyarok számára.²⁾ Pedig *XIV. Lajos* Rákóczit nagyatyjának, Erdély egykori uralkodójának, Francia- és Svédország hajdani szövetségésének törvényes örököse gyanánt tekintette és számára olyan válogatott csapatot akart szervezni, a mely magva legyen a magyar seregnek s a császárt hátban fenyegetse.³⁾ Ágost király, mint szomszéd, Bécsben följánlotta közbenjárását a császár és a magyarok közt,⁴⁾ s arra is vállalkozott, hogy a császár segítségére öt száz ezredet küld a Szepességbe; ⁵⁾ egyúttal azonban Rákóczinak is följánlotta közbenjárását.⁶⁾

Mindez épen akkor történt, mikor *Kaminszky* Petrónius a fejedelem megbízásából *Radziejovszky* primásnál, a svéd-párt fejénél járt, hogy tanácsát kérje a magyar-ügy jelen helyzetében. A lengyel köztársaság és a svéd király segítségének kieszközölését kérte tőle. Semmitmondó felelettel a primás későbbre ígért kedvező választ. De a francia követ szerint semmi sem kedvező

¹⁾ Mindkettőt közli Załuski, *Epistolae*, III. 543—545.

²⁾ *Cygnaeus*, *Bidrag till de Nordeuropejska historia*, 190.

³⁾ *XIV. Lajos* megbízólevele *Fierville* számára 1703 november 12. *Legrelle*, IV. 311—312.

⁴⁾ *Whitworth* *Hedgesnek* 1704 januárius 12. *Simon*yi, I. 98.

⁵⁾ U. ő januárius 16. U. o. 104.

⁶⁾ U. ő februárius 27. U. o. 152—153.

zőbb a magyarokra nézve, mint az, a mi most történik Lengyelországban.¹⁾

Az történt, hogy a varsói confoederatio 1704 februárius 14-én elhatározta²⁾ és április 19-én végre is hajtotta *II. Ágostnak a trónról való letételét.*³⁾ Az interregnum kimondása a trónkövetelőknek egész sorát zúdította a köztársaság nyakára. A lengyelek első sorban dicsőséges királyuknak, *Szobieszky* János királynak fiára, Jakabra, majd — mikor őt és bátyját, Konstantinost *II. Ágost* mindjárt az interregnum kihirdetése után elfogatta,⁴⁾ — *Szobieszky* Sándorra gondoltak, a kinek jelöltségét a svéd király is pártolta. Némelyek magának *XII. Károlynak* megválasztása. Svéd- és Lengyelország személyes uniója mellett kardoskodtak. Ministerének, Pipernek tetszett az a terv, hogy mindakét országban a Vasák uralkodjanak. De magának Károlynak nem tetszett. Mert mit csináljon ő, a protestáns, ebben a katolikus országban? S hogyan boldoguljon ő, a majdnem korlátlan uralkodó, ilyen fejjetlen köztársaságban?⁵⁾ A bizonytalanságnak ebből az idejéből való »*A lengyelek miatyánkja*«, ez a latin kortesvers.⁶⁾ a melynek eleje fordításban ilyenformán hangzik:

Könyörögve kérünk téged,
Alázattal hajtunk térdet,
S kérünk: nézd földi országod',
Dicséreted' ha kívánod.
Válassz királyt te minekünk,
Kiért régen epekedünk.
Van elég trónkövetelő,
De legjobb a harezkedvelő.

1) De Bonae XIV. Lajoshoz 1704 februárius 27. Cygnaeus, 200.

2) Mémoires sur les dernières revolutions de la Pologne. (Rotterdam, 1710.), 476. l. Jaroehowski. Dzieje Panowania Augusta II. 476.

3) Thomasiysky a Századokban 1912. 198.

4) Darvay Ferencz Buday Istvánhoz, 1704. márczius 1. Ezért a lengyelek, még a szászok jóakarói is, a svédekkel fogtak kezét a szászok ellen és *Szobieszky* Sándort Varsóban meg akarják koronázni. Az egész lengyelég rettenetes indulattal készül megbosszulni a királyfiak esetét. A szászok segítséget kérő követét a muszka a határon várakoztatja. Arch. R. I. 210.

5) Lavisse-Rambaud. Histoire universelle, VI. 790.

6) Másolata a dési gymnasium Urbarium című kötetében.

Lubomirszkyt add minekünk
 S koronázd meg, esedezünk ;
 Mert bizony ő jó katona
 És ösmeri nevét hona.
 Király nélkül ha maradunk,
 Megcsappan a mi vagyónunk
 S végre semmit sem bírhatunk.
 De hogyha őt nem választod,
 Adj egy *lengyelt*, egy *Piasztot* !
 Eszedbe se jusson a *svéd* ;
 A *németnek* jogát se védld.
 S ne védj *bajort*, se *badenit*,
 Mert idegen az mindenik !
 De a ki a fajtánkbeli,
 A *lengyel* nép azt tiszteli . . .«

A versben ajánlott *Lubomirszky* Jeronim a korona nagyhetmanja volt. A *bajorok Miksa Emánuel* választófejedelemet, XIV. Lajosnak egyik szövetségesét s a magyar trónnak is jelöltjét, továbbá *Fülöp Lajos* neuburgi herceget ; a badenin *Lajos Vilmos* badeni örgrófot értették, ki most a francziák és bajorok ellen küzdő német birodalmi sereg parancsnoka volt. Szóba jött *Lipót József* lotharingiai herceg is. Mások *Pienaziek* János sieradzi vajdát, »a legokosabb nemest« ajánlották. Emlegették *Bourbon-Conti* Ferencz Lajos francia herceget és *II. Rákóczi* Ferenczet is,¹⁾ a ki éppen ezekben az időkben rendelte el, hogy megvizsgálják és megtérítsék azokat a károkat, a melyeket a Munkács és Árva közt lakók az utóbbi három esztendőben a lengyeleknek okoztak.²⁾ Azonban *De Bonac* francia követ, a mennyire tőle telt, mindent elkövetett, hogy Rákóczit lebeszélje erről a képtelen gondolatról, a mely eltérítené tulajdonképeni feladatától. A császár, ki szabadulni óhajt ilyen alkalmatlan ellenségtől, bizonyára nem segítené őt ebben a tervében s bizalmatlanságot keltene maga iránt nemcsak a mostani, hanem a helyébe választandó lengyel királynál is, a mi rá nézve nagyon káros volna. S már ekkor valóban oly leveleket kapott a fejedelemtől, a melyekből örömmel látta.

¹⁾ Cygnaeus, 225. Jarochoovsky, II. 458. Thomašivsky a Századokban, 1912. 199.

²⁾ Rákóczi utasítása Platthy Sándor részére 1704 május 5. Liptóvármegye levéltárában.

hogy épen nem gyönyörködik abban, a mit ebben az ügyben barátai írtak neki s hogy hazája szolgálatát minden más dolognál többre becsüli.

Ezt a követ 1704 április 4-én jelentette XIV. Lajosnak.¹⁾ Azonban valamikor, április 19-e után,²⁾ Rákóczit *Radziejowszky* primás egy bizalmas emberével mégis értesítette az interregnum kihirdetéséről. A fejedelemnek a svéd királyhoz küldött követei, *Rádai Pál* és *Okolicsányi Pál*, útközben sok lengyel úrral érintkeztek s a »*Recrudescunt*« írója, *Rádai*, kétségkívül érdeklődést tudott kelteni Rákóczi iránt, a ki oly dicsőségesen harczolt a szabadságért. Voltak tehát, a kik a nagy Báthory István lengyel király kései unokáját szívesen látták volna a trónon. *Bonac* francia követ valóban már februárius 20-án elfogadhatónak tartotta *Conti* herczeg és *Rákóczi* jelölését. *XIV. Lajos* azonban márczius 13-án azt felelte, hogy a zavarok *Conti* megválasztásával Lengyelországban nem szűnnének meg; abban pedig kételkedett, hogy a lengyelek megválaszszák Rákóczit, mert akkor támogatniok kellene a magyar ügyeket. Valószínűnek tartotta, hogy mint lengyel király Rákóczi nem törődne annyit a magyarok boldogulásával,³⁾ holott neki nagyon is érdekében állt, hogy inkább ezzel törődjék s a császár ellen harczoljon. A francia király tehát elejtette jelöltségét, a svéd pedig *Piasztot*, lengyel urat akart lengyel királynak. Mindamellet a szász *Wackerbath* intette a bécsi kormányt, hogy most ne tárgyaljon a békéről Rákóczival, mert azt hiszik, hogy ő a varsói *confoederatió*nak egyik királyjelöltje. Az a terve — úgymond⁴⁾ —, hogy *Magyar- és Lengyelországot egyesítse*, a mi francia befolyásra mutat. Híresztelték, hogy a magyarok közül titokban már sokan hódoltak neki mint királynak s hogy a lengyelek egy része szintén szeretné trónra ültetni, mert így a személyes unióban egyesülő két királyság sokkal hatalmasabb volna.⁵⁾ *Patkul* május 31-én

1) *Cygnacns.* 226–227.

2) Rákóczi (*Emlékiratai* 57–58. l.) úgy emlékezett, hogy ez 1703 október vagy november havában történt.

3) *Cygnacns.* 225.

4) *Wackerbarth* jelentése 1704 márczius 8. *Tört. Tár.* 1882. 350.

5) *Hamel—Bruyninx* jelentése a hollandi kormányhoz márczius végén. *Simonyi. Angel dipl. iratok.* I. 226.

már azt jelentette Oroszországnak, hogy a szövetkezett rendek a magyarországi Rákóczi fejedelemnek ajánlatokat tettek a lengyel korona elfogadása iránt, mire ő Ágost királyhoz fordult, küldene hozzá valakit, hogy megtudja, miben áll ez a dolog. Patkal szerint a császár és szövetségesei arra a gondolatra jöhetnek, hogy előmozdítsák ezt a tervet, a mely véget vethetne a magyarországi zavaroknak.¹⁾

A februárius 14-i határozat óta a külföldi diplomaták is hallottak erről a szándékról, nem oly meglepő tehát, ha *Radziejovszky* primás azt izente Rákóczinak,²⁾ hogy a királyválasztásra ő és *Lubomirszky* koronai maréhall *a svéd király tudtával* minden módon szavazatokat gyűjtenek számára és ha ő maga sem ellenzi, megválasztatják Lengyelország királyának. Sok őszinteség semmi esetre sem volt szavaiban, mert a bajor választót s a neuburgi és a lotharingiai herceget is megbiztatta a koronával. Rákóczi azonban saját hazája szabadságát nem akarta cserben hagyni egy idegen ország koronájáért s a maga hasznáért; a jelöltetést tehát nem fogadta el s ezt a primásnak is megizente.³⁾

Mivel *Szobieszky* Sándor sem akarta jelöltetni magát, XII. Károly *Lescinszky* Szaniszló poseni vajda megválasztását kívánta. »Nagyon fiatal még«, — ellenkezett a primás. »Egyidős velem«, felelt a lengyelek legyőzője, a ki még csak 22 esztendő volt.⁴⁾ S a primás — egy osztrák lap⁵⁾ tudósítója szerint — azonnal csináltatni kezdett számára egy ezüstkoronát.⁶⁾ Egy professzor pedig röpiratot nyomtatott érdekében, mire ugyanaz a lap azt javasolta, hogy írjon egy másik critico-historico-moralis-disputatiót is, és bizonyítsa be benne, hogy sok ember élt ezen a világon, a kinek neve *i* betűre végződik, de semmit sem értek, mint pl. *Radziowsky*, *Lescinsky*, *Ragozky*. XII. Károly azonban Varsóban, hol maga is megjelent 1704 július 12-én

1) Thomašivsky a Századokban, 1912. 772.

2) Rákóczi emlékiratai, 58.

3) Rákóczi emlékiratai, 58. Thaly, Bercsényi, III. 110—112.

4) Lavisse—Rambaud, VI. 790.

5) Europ. Fama 1704., 51—53.

6) Ez a korona nem ezüstből, hanem színaranyból csakugyan elkészült. Ágost király ugyanis a régi koronázó-ékszereket biztonságba helyezte s így újakat kellett csináltatni. (Neueröffnete Histor. Bilder-Saal, VII. 215.)

mindössze 56 nemesnek szavazatával Lesczinszkyt csakugyan megválasztatta Lengyelország királyává s ő kiáltott először vivátot, semmit sem törődve a belzi *Jeruzalsky* tiltakozásával.¹⁾ A svéd katonák őrködése mellett lefolyt választásnak a svéd királyhoz küldött magyar követ, *Rádai Pál* is szemtanúja volt.²⁾ Lengyelország és Litvánia rendjei, a szandomiri confoederatio tagjai, a landshuti táborban július 28-án tiltakoztak a trónfosztás ellen.³⁾ Ágost király pedig Szaniszlót már augusztus 31-én elűzte Varsóból. XII. Károly erre azzal felelt, hogy szeptember 13-án az ilyvói táborban újra elősmerte királynak Lesczinszky Szaniszlót, mert tudja róla, hogy szereti hazája nyelvét, törvényeit, alkotmányát, szokásait; ⁴⁾ de — bár Ágostot Szászországba szorította — *Radziejovszky* primás mindenképen halogatta pártfogoltjának megkoronázását. 1705 április 7-én biztosította a primás Szaniszlót,⁵⁾ hogy a krakói palatinusságban senki sem gondol a confoederatióra, s inkább várják a szászokat, mint a svédeket. A belzi palatinus (Szieniavszky) Brzezanban, a kijovi (Potocky József) Sztaniszlóvban (mint Ágost hívei) laknak. Szaniszlót nyíltan kéri, higgye el, hogy nem mindenki őszinte barátja, a ki mondja, hogy uram, uram! Junius 26-ra mégis kitűzte a koronázó országgyűlést; de Ágost mindenkit eltiltott a megjelenéstől, s junius 10-én a pápa is edictumot intézett a bíbornok ellen.⁶⁾

II. A magyar-lengyel-svéd szövetség terve.

Ágost király a koronázás megakadályozására hamarjában 8000 embert küldött *Paikul* tábornok vezetése alatt Varsó alá, azonban *Nieroth* svéd tábornok 3500 embere ezt a sereget szétverte s vezéröket is elfogta.⁷⁾ A szétfutott követei tehát visszazállingóztak Varsóba, s folytatták az üléseket; a primás azonban

¹⁾ Europäische Fama, 1704. XXVI. 137.

²⁾ Ráday naplója, Rákóczi-tár, I. 401.

³⁾ Eur. Fama, 1704. XXVI. 127—140.

⁴⁾ Załuski. Epistolae, III. 605—606.

⁵⁾ 1705 április 7. U. o. 621.

⁶⁾ U. o. 646.

⁷⁾ Paikul XII. Károly Stockholmban 1707 márczius 31. lefejeztette.

nem jelent meg köztük. Ekkor Károly, hogy véget vessen a huzavonának, *Reinskild* tábornokot tizenhárom ezreddel Nagy-Lengyelországban hagyva, a sereg többi részével Varsó alá ment. A confoederatio félt a pápai átoktól és attól, hogy Péter czár haddal jön Ágost megsegítésére. Károly azonban tüzzel-vassal fenyegette meg a papokat, ha kihirdetik az interdictumot; az oroszokra nézve is megnyugtadni törekedett az urakat; a primás pedig felhatalmazta az ilyvói érseket, hogy helyette ő koronázza meg Szaniszlót, a mi végre október 4-én meg is történt. Ösmeretlenül maga XII. Károly is jelen volt az ünnepségen.¹⁾

A szandomiri confoederatio október 11-én tiltakozott a koronázás ellen s ugyanaznap a svéd biztosok jelenlétében egy szandomiri követ a varsói országgyűlésen kikelt azon adók ellen, a miket a svéd segítség fejében kell fizetniök.²⁾ »Ha barátaink — kérdezte, — miért bánnak velünk oly kegyetlenül? Nem első eset, hogy az országok szomszédaiknál keresnek segítséget; de azért fordulnak hozzájuk, hogy megmeneküljenek s nem azért, hogy kirabolják őket. A francia király is megmenti az elesett magyar szabadságot, de ezért semmit sem kap Rákóczi fejedelemtől, sőt inkább ő maga segíti pénzzel.« »Hogy a francia király pénzt és népet ad Rákóczinak — jegyezte meg erre egy osztrák lap,³⁾ — az nem az ő szőke haja miatt történik, hanem azért, mert ellensége az Ausztriai Háznak, melynek — mint örökös ellensége — azzal akarja a legnagyobb kárt okozni, hogy egyik lázadás után a másikat támogatja«. Egy memorandum⁴⁾ körülbelül erre az időre, októberre tervezte a *svéd-lengyel-magyar ligát* is, a mely Erdélyt Rákóczi öröklött fejedelemségének ösmerné el; de ezt a tervet a svédek nem fogadták el. Ellenben november 28-án XII. Károly a lengyel köztársasággal csakugyan megkötötte a békét, melynek értelmében Ágostot rá kell venni, hogy lemondjon a trónról és megtérítse a svédeknek és a lengyeleknek okozott károkat. Megszűnik minden confoederatio, mely Svédországra nézve sérelmes és ilyeneket jövőre nézve

¹⁾ Histor. Bildersaal, VII. 210—215.

²⁾ Eur. Fama, 1705. XLII. 410., 415. A bíbornok kevéssel ezután, október 31-én meghalt.

³⁾ Europ. Fama, u. o. 416.

⁴⁾ U. o. 1705. XLIII. 477—484.

a lengyel királyok ellen sem szabad kötni. A czár ellen mindaddig harcolnak, míg teljes kárpótlást nem ad. A svédek az országban helyőrségeket tarthatnak és újonczozhatnak. A svéd hadak szállítására a tengeri kikötőket szabadon hagyják. A Sapieha-család visszanyeri javait és méltóságait. A litván és lengyel protestánsoknak vallásszabadságot biztosítanak.¹⁾

A béketárgyalások alatt *Ágost* király az oroszok táborába, Grodnóra ment, hol őt Péter czár fényesen fogadta. A király tanácsuléseket tartott az odagyűlt 44 főúrral, hogyan védekezzenek a svédek ellen. Megerősítették minden pontjában azt a védő- és dacz-szövetséget, melyet tavaly az oroszokkal kötöttek s ezt *Ágost* király december 18-án szentesítette.²⁾ Maga a czár megígérte, hogy a míg a háborút be nem végzik, két millió rubellel segíti *Ágost*ot és saját költségén 12.000 embert tart oltalmára; addig pedig, míg az asztracháni lázadás elnyomása végett távol lesz, egész lithvániai hadseregének parancsnokává *Ágost* királyt tette, de *Ogilvy* altábornagyot és *Mencsikoff* herceget rendelte melléje.³⁾ Még udvarának egy részét is otthagytta, ő maga azonban *Golovin* gróf főkancellárral másnap (december 19.) hazaindult s áprilusra vagy májusra ígérte visszatérését.⁴⁾

Ágost lengyel főtábornoka, *Denhoff* Szaniszló gróf, a szandomiri confoederatio elnöke, az igazságos és hősies lelkülete miatt annyira tisztelt Rákócziról innen (Grodnóról) kért elégtételt azért, hogy egy lengyel földesúr falujának, a máramarosi Kosownak⁵⁾ feldúlásával a hegyi rablók 170.000 lengyel forintnyi kárt okoztak.

A szász-lengyel-orosz sereg ellen *XII. Károly* már 1706 januárius 8-án megkezdte újabb hadjáratát⁶⁾ s Fraustedtnél februárius 13-án legyőzte *Ágost* hadait, mire Grodno alól a czár visszarendelte *Ogilvy* seregét s Kijev alatt készült ellenállásra.

1) Bilder-Saal, VII. 216—217.

2) Zaluski, Epistolae, III. 755—757. Cursor ordinarius, 1706. 4. sz.

3) 1706 januárius 23. Grodno. U. o.

4) Cursor ordinarius, 1706. 3. sz.

5) Ez a hajdani Kaszó, mely valahol Sugatag, Kalinfalva stb. táján feküdt. Csánki, Magyarország. a Hunyadiak korában, I. 449.

6) Stromberg ekkor már Krakó alá érkezett a svédekkel s másnap átkelt a Visztulán. Cursor, 1706 januárius 13., 7. sz.

Januáriu 28-án Ágost király is odahagyta Grodnót s februáriu 5-én Varsóban, márciu 12-én pedig Krakóban fogadta a lengyelek hódolatát.

Bay Mihály és Pápay Gáspár ebben az időben (1706) januáriu 31-én) Bakcsiszerájban Musztafa agának, a tatár khán vezérnek nyíltan megmondták,¹⁾ hogy a császárnak az oroszokkal kötött szövetsége és az oroszok erejének növekedése nagy veszedelemmel fenyegeti a tatár és a török nemzeteket. Hiszen Moldva, Havasalföld, Rácország, Albánia, Bulgária és Görögország, melyek az oroszokkal egy valláson vannak, a töröktől azonnal elállanak, mihelyt az oroszok és szövetségeseik benyomulnak területökre. A török tehát legjobban tenné, ha megelőzné a dolgot s most támadná meg az oroszokat, mikor a svédek hadakoznak ellene. A svédek, törökök, tatárok egyesülten szétronthatnák az orosz birodalmat s a békekötésben annak sok tartományát megszerezhetnék. Rákóczi idáig is rajta volt, hogy a vele barátságos svéd király meg ne béküljön az oroszokkal; s XII. Károly még kitaróbban folytatná küzdelmét, ha az oroszokat a törökök is megtámadnák. — Ugyanakkor Pápay János és Horváth Ferencz Konstantinápolyban a császár megtámadására a portát azzal izgatták, hogy Magyarország leigázása után a császár a czárral egyesülve akarja elfoglalni a török birodalmat. Mivel azonban a czárt mostan az északi, a császárt pedig a spanyol örökösödési háború köti le, legjobb volna, ha a porta a svédekkel szövetkezne s velök egyesülve küzdené ki Magyarország szabadságát, mely esetben Magyarország bástyaként védené Törökországot Oroszország ellen. Ha Lengyelország új királya, Szaniszló érdekében XII. Károly az oroszok ellen indulna, a lengyel király a magyarokat a császár ellen erélyesen támogathatná.²⁾ Újabb emlékiratukban³⁾ már egyenesen a török-orosz háborút sürgették. Bizonyosnak tartották, hogy Oroszország le akarja igázni Lengyel- és Svédországot, mire szárazon és vizen egyszerre támadja meg Konstantinápolyt. Emlékiratuk szövege sok tekintetben egybe-

1) Bay és Pápay naplója. Századok, 1873. 605—607.

2) 1706 márciu 23. emlékirat. Feldzüge des Pr. Eugen, VIII. 30—31.

3) Április 23. U. o. 31.

vág *Maubois* volt francia hadbiztosnak, majd Rákóczi titkárának Starhemberg Guidó, Schlick és Schönborn előtt tett nyilatkozatával,¹⁾ mely szerint Franciaország a czárt török háborúval akarja lekötni, hogy a svéd király — Brandenburg s Dánia támogatása mellett — betörjön Sziléziába s ezzel a magyar fölkelők mozdulatait megkönnyítse. *Maubois* szerint a züllő Franciaország a magyarokat és lengveleket olyan nagy szövetséggel biztatja, melyben több németbirodalmi fejedelemmel együtt Velence is részt venne. Ijesztgették a bécsieket azzal is,²⁾ hogy a törökök az oroszokkal kibékülnek s azután közös erővel szabadítják föl Magyar- és Erdélyországot. A közös felszabadítás Oroszországra nézve mindenesetre kívánatosabb lett volna, mint ha Magyarország egyenesen a törökök védelme alá helyezkednék; mert ha ez megtörténnék, teljesednék *Bethlen* Miklós 1704. évi jóslata,³⁾ hogy »Jaj Ausztriának, Velenczének, Muszkországnak, Lengyelországnak és Németországnak! Jaj, avagy csak bizony nagy és talán megorvosolhatatlan baj!»

Mindezek a híresztelések azonban nagyrészt onnan származtak, hogy nem ösmerték *Rákóczi* felfogását, mely tudni sem akart a török protectióról, a mint ezt portai ügyvivőinek működése is eléggé bizonyította. Fölkelését mindenesetre a francia segítségben bízva kezdte s ezt a segítséget határozott szövetségben akarta biztosítani; de másrészt az északi hatalmak támogatásában és szövetkezésében is bízott. Nem *Ágost* vagy *Szaniszló* királyok, hanem általában véve Lengyelország s ennek az első esetben orosz, a második esetben svéd szövetségesei barátságát kereste. Tapasztalván pedig, hogy a »poseni vajda« ügye ma jobban áll. *Fierville* április 21-én oly tanácssal küldte *Ágost*hoz, hogy most már Magyarország koronájának elnyerésére törekedjék, Lengyelországról pedig mondjon le a vajda javára, mely esetben a svéd király ellenségből jó barát lesz. Törjön be *Ágost* Sziléziába s foglalja el ezt a gazdag tartományt, azután pedig egyesüljön a magyar confoederatio hadaival. Felhatalmazást kért *Ágost*tól, hogy javaslatát a svéd királynal is közölje.⁴⁾

¹⁾ A *Maubois*-val 1706 december 9. fölvett jegyzőkönyv. U. o.

²⁾ Sutton *Stepneynek* 1706 januárius 13. *Simonyi*, II. 350—351.

³⁾ *Bethlen* Miklós, Olajágot viselő Noé galambja. 15. pont.

⁴⁾ *Szalay*, Magyarország tört. VI. 390—391.

A fejedelmet bosszantotta, hogy Ágost nem válaszolt több levelére,¹⁾ ellenben »a poseni vajda« (most már Rákóczi szemében is »Szaniszló király«) Raviczban július 15-én hintót küldött *Ráday* Pál elé, a kit hozzá és a svéd királyhoz talán ugyanebben az ügyben indított.²⁾ A mikor arról értesült, hogy a svéd király Ágostot magában Szászországban akarja megtámadni, megizente Szaniszlónak,³⁾ hogy szívesen egyesül vele, ha XII. Károly is megsegíti. Magyarország kétségtelenül elválík Ausztriától s más királyt választ, ha a lengyelek és a svédek szövetkeznek vele. A svéd király kéz alatt egyenesen hozzá utasította a sziléziaiakat s mint a protestánsok érdekében kötött néhány béke kezese ígérjen nekik oltalmat. *Signavszky* tábornok valóban mindent elkövetett, hogy Rákóczi pénzt és legénységet kapjon XII. Károlytól⁴⁾ s hogy kap is, elég valószínűnek látszott. A svéd király ugyanis augusztus 16-án egyesült Reinskild tábornok seregével, a hónap végén Szilézia határáig nyomult előre, szeptember elsején pedig benyomult Szászországba. A czár *Dolgorucky* herczeg útján nagyon elkésve kérte Ágostot, hogy ne kételkedjék benne, mert a multkor is csak azért vonta vissza seregét, hogy azt kiegészítse, növelje; most pedig már közeledik vele az ellenség kiűzésére. A császár is elkésve küldte követét, *Zinzendorf* ministert a svéd királyhoz.⁵⁾ A német birodalomnak ezt a megtámadását — egy angol diplomata szerint⁶⁾ — elkerülhette volna, ha idején békét köt a magyarokkal. Bécsben szeltére beszélték, hogy ez a betörés Franciaország tudtával, a magyarok érdekében történt. Kevés megnyugvást keltett ottan a svéd követnek az a kijelentése, hogy királya nem akarja bántani a császár birtokait, hanem — mint szeptember 5-én kelt manifesztumában hangoztatta⁷⁾ — Ágost királylyal szemben, Lengyelország egységének helyreállítása

¹⁾ Rákóczi *Graffley* svédországi francia követhoz 1706 június 2. U. o. 391.

²⁾ Szalay u. o. 391.

³⁾ Rákóczi *Lesesinszky*hez 1706 augusztus 4. U. o. 391—392.

⁴⁾ *Zinzendorf* jelentése 1706 augusztus 12. *Feldzüge des Pr. Eugen*, VIII. 34.

⁵⁾ Szeptember 4. kelt varsói hír, *Cursor*, 75. sz.

⁶⁾ *Stepney* levelei *Harley*hoz és *Cardonelle*hez szeptember 8. *Simonyi*, III. 232—234.

⁷⁾ *Stepney* *Harley*hoz szeptember 15. U. o. 237.

érdekében támadta meg Szászországot.¹⁾ Az angolok féltek, hogy betörése újabb bonyodalmat okozhat,²⁾ ellenben Rákóczi panaszkodott, hogy XII. Károly még mindig nem lép ki semlegességéből. Pedig maga József császár is beösmerte, hogy — különösen a svédeknek beütése óta — kívánatos volna kibékülnie a magyarokkal,³⁾ kik Szilézián keresztül szerettek volna összeköttetésbe jutni a svédekkel. A császár erejének megosztása némiképen így is javukra vált.

A császár nem adhatott segítséget Ágostnak, mert a francziák és magyarok amúgy is elfoglalták; azt pedig semmi esetre sem óhajtotta, hogy a czár Szilézián át Szászországba nyomuljon szövetségeseinek megsegítésére.⁴⁾ Azt sem remélhette, hogy XII. Károly Lengyelországnak Ágost és Szaniszló között való megosztása alapján kötne békét. Az *Altranstädtben* szeptember 24-én megkötött béke szerint Ágost elösmerte Szaniszlót Lengyelország és a litván nagyhercezség törvényes királyának, de élet-hosszig maga is viseli a királyi címet. Az orosz szövetségről lemond, a svédek ellen hozott országos határozatok semmisek, az elfogott Szobieszký Jakab és Konstantinos más elfogott lengyel urakkal és svéd katonákkal együtt visszanyerik szabadságukat; ellenben Patkul tábornokot Ágost más orosz tisztekkel s az elfoglalt svéd zászlókkal és ágyúkkal, valamint a lengyel korona ékszereivel együtt kiszolgáltatja. A svéd hadaknak Szászországban téli szállást ad, a protestáns vallásúakat nem háborgatja s a császárt, Angliát és Hollandiát ráveszi, hogy a béke föltételeinek teljesítéséért jót álljanak.

XII. Károly a békét október 13-án, Ágost pedig 20-án aláírta, de egyelőre mindketten titokban tartották. Így történt, hogy II. Ágost és Mencesikof herceg október 29-én Kálisnál még mint szövetségeseik győztek a svédeken s Péter czár drezdai követe, *Dolgoruky* Vaszilij csak egy hónap mulva tudta meg, mi történt Altranstädtben. Ágost akkor is tagadta a dolgot, Károly azonban november 26-án közzétette s december 3-án már Rákóczi is megküldte Beresényinek a pontozatokat.

1) Harley Stepneynek. szeptember 28. U. o. 240.

2) Szeptember 17. Szalay, VI. 392.

3) Stepney Harleyhoz. szeptember 22. U. o. 243.

4) Bilder-Saal. VII. 230–231.

Ha Ágost rabja volna a svédnek — mondta *Rákóczi*¹⁾ — nem csodálná, hogy ilyen békességre lépett; de így, megvallja, nem fér eszéhez ily gyalázatos cselekedete. Egyébiránt csoda-e, ha Isten elhagyja azokat, kik őt is elhagyták? — »Igazán, volt egyszer egy király! — gúnyolódott *Bercsényi* is.²⁾ — Adam primus homo volebat esse Deus, et factus est asinus«. Nem is értette,³⁾ a kálisi csata előtte volt-e a békének, vagy utána? Ha előtte, miért verekedtek? Ha utána, miért ratifikálta? A fejedelem azután felvilágosította,⁴⁾ hogy a béke megkötése és jóváhagyása még a harcz, de a közzététel végzetes napjai előtt lévén, »a lelkiösmeret csak rávitte a jó Augustus királyt a harczra és azután publikáltatta dicséretes traktáját«. Helyeselte, hogy *Bercsényi* azt antimoniumhoz hasonlította, mégis úgy találta, hogy orvosságnak sem igen válik be; de rajta lesz, hogy élhessen vele. Deczember 2-án valóban követséget küldött Szaniszló lengyel és Károly svéd királyokhoz, hogy őket a szász-lengyel háború befejezése, az altranstädti béke megkötése alkalmából üdvözölje.⁵⁾

Rákóczi szerint⁶⁾ az Ausztriai Ház Magyarországot a császári korona gyöngyének s a lengyel korona kulcsának tartja. II. Ágostot is azért támogatta, hogy semmit se érjen Magyarország a lengyel szomszédsággal. Az orosz czárnak szintén ezért küldött német tiszteket. Az altranstädti békéből a császárnak az a haszna, hogy Ágost lengyel királyból egyszerű szász választófejedelem lett s így a császári hatalom növekedett, holott a bajor választó száműzetése következtében a birodalmi rendek szabadságai úgyszólván bukófélben vannak. A csatatéren nyert győzelmei még jobban veszélyeztetik Európa hatalmi egyensúlyát. Hogy tehát hatalma még nagyobb ne legyen s Ágost se tehessen kísérletet koronája visszaszerzésére, *Svéd- és Lengyelországok szövetkezzenek Magyarországgal*. Ha a svédek segítséget küldenek a császáriak ellen,

1) Archivum Rákóczianum, I. 653.

2) 1706 deczember 7. U. o. V. 333.

3) Deczember 12. U. o. V. 342.

4) Deczember 17. U. o. I. 657.

5) Követutasítása Szalaynál, VI. 392.

6) A Nemz. Muzeum kézírataiból közölte Szalay, VI. 391—396.

V. ö. Archiv für oesterr. Geschichte, XLIV. 448—451.

a magyarok viszont az oroszok ellen támogatják a svédek. Magyarország megsegítésével a lengyelek és svédek többet érnek, mint ha könnyelműen belemennek a muszka háborúba. Ha frigyre lépnek a magyarokkal, ők is segítséget nyújtanak az oroszok ellen. Akkor azután a tatárok és a kozákok nem fogják a szomszéd államokat minduntalan háborgatni s ha egyesülten megtörik az oroszok hatalmát, őket határaik közé fogják visszautasítani.

Bruyninx hollandiai követ azonban éppen ekkor¹⁾ ujságolta *Stepney* angol követnek, hogy Péter czár a császárnak 30.000 embert ajánlott a magyarok ellen és szövetséget akar kötni vele; de ajánlatát nem fogadták el. Ez az ajánlat nem is lehetett komoly abban a pillanatban, mikor a czár Ilyvó közelében Zsolkván (Zsolkievben) arról tanácskozott Mencsikoffal, Seremetjevvel, Dolgorukyval és új külügyministerével, Golovkinnal, hogyan védekezzenek meg Lengyelországot a svédek betörése ellen és hogyan vessenek véget a pártkirály, Szaniszló uralkodásának. A czár úgy viselkedett, mint a lengyel köztársaság protectora. A lublini országgyűlésnek Mencsikoff által egyenesen kijelentette, hogy ő a szerződést nemcsak Ágosttal, hanem az egész lengyel köztársasággal kötötte, ahhoz tehát Ágost lemondása után is ragaszkodik; de le sem mondhat róla Lengyelországnak ezen újabb zavaros állapotában. Katonasággal, pénzzel és mindennel, a mi az ország szabadságának biztosítására szükséges, tovább is segíti a köztársaságot. A szandomiri *confoederatio*, mely Ágost lemondása következtében fő nélkül maradt, Szaniszlót elősmerni pedig nem akarta, ezekre a biztatásokra a czár mellé állott; sőt az új primás, *Szembek*, és a korona főtábornoka, *Sziemiavszky* is csatlakozott hozzá. Mikor a kijevi palatinus karácsonykor a templomok ajtaira kifüggesztetett kiáltványokban intette a lengyel népet Szaniszló elősmérésére, *Sziemiavszky* letépette azokat s más kiáltványokat szegeztetett ki, a melyekben tüzzel-vassal fenyegette a régi királytól elpártolókat.²⁾ Akkor már híre járt,³⁾ hogy a czár kiáltványt bocsát ki, melyben a köztársaságot

1) 1706 december 15. Simonyi, III. 287—288.

2) 1706 december 29. Krakói tudósítás. Cursor, 1707. 3. sz.

3) Deczember 22. Lemberg-i tudósítás. U. o. 4. sz.

— a vele kötött szerződésnél fogva — bizonyossá teszi állandó barátságáról és segítségéről s a szabad királyválasztás biztosításáról. Deczember 30-án Sachsen-Zeitz Keresztély Ágoston bíbornok, győri püspök, ki november 25-e óta Krakóban várakozott testvérére, Ágost királyra, hazatért Bécsbe, a miből mindenki sejtette, hogy »a régi király« nem tér vissza Lengyelországba.¹⁾ Másnap Szembek prímás Szieniavszkyval együtt Ilyvóba indult s az ott tartott tanácskozás alapján 1707 januárius elsején februárius 6-ára összehívta a királyválasztó országgyűlést.²⁾

Zsolkievből, hová januárius 8-án érkezett, Szieniavszky meghívására a czár 26-án maga is ellátogatott egy napra Ilyvóba.³⁾ Februárius 7-én a nagytanács megnyilt és 14-én elhatározta,⁴⁾ hogy ragaszkodik a szandomiri confoederatiohoz és megújítja azt a szövetséget, melyet az oroszokkal 1705 deczember 18-án⁵⁾ XII. Károly és Szaniszló ellen kötött. Minden pártot haladéktalanul hódolatra s a haza védelme végett az elpártoltakat is visszatérésre, a palatinusságokat pedig követek küldésére szólította fel. Azonkívül levelekben figyelmeztette a külföldi fejedelmeket, hogy csak közös szavazattal szabadon megválasztottat ismerhet el királynak. Egyúttal kijelentette, hogy üléseit márczius 28-án Lublinban folytatja.⁶⁾

Azonban akkor már a császár és a porosz király is elösmerte Szaniszlót⁷⁾ s hívei a szabadságért küzdő magyarok segítségére is számítottak. Danczkát a czár hiába szólította fel, hogy annak hódoljon, kinek a lengyel köztársaság szavazatai kedveznek. A város azt felelte, hogy régi törvényei értelmében mindig a legutóbb megkoronázottat ösmeri el.⁸⁾

Lengyelország szabadságai — a hogy Rákóczi írta *Potocky*

1) »Cursor« tudósítása szerint, 5. sz.

2) 1707. januárius 2. Lublini tudósítás. U. o. 6. sz.

3) Januárius 26. Lembergi tudósítás. U. o. 15. sz.

4) Februárius 8. és 12. Lembergi tudósítás. U. o. 18—19. sz.

5) Zaluski, Epistolae, III. 800—803.

6) Februárius 14. és márczius 3. Lembergi tudósítások. Cursor, 19.

23. szám.

7) Zaluski, Epistolae, III. 803—804.

8) Márczius 10. Danczkai tudósítás. Cursor, 28. sz.

József kijevei palatinusnak¹⁾ — a magyarok szabadságaival annyira összefonódtak, hogy letűnt kölcsönös boldogságuk emlékezetét méltán sirathatják; de a magyarok a lengyelekénél jobb sorsban, mert összetartóbb lélekkel készülnek föltenni nyomoruságaik koronáját. Égő szavai lángoló hazaszeretetét felül nem múlhatják, de óhajtja, hogy törekvéseik egyenlően sikerüljenek. Legfőbb vágya, hogy ezeket a barátság kötelékével elősegítse. Ezt azonban seregének mostani állapotában nem teheti, mert hadai az ellenséggel szemben itthon vannak elfoglalva s bár számukat még 12.000-rel növeli, külföldi hadműveletekre nincs elég embere, míg a svéd király nem biztosítja segítségről; mert e nélkül nem teheti ki hazáját egy új háború viszontagságainak, az oroszok és a kozákok barbár betöréseinek.

Rákóczié, az osztrák fogságból menekülve, januárius 30-án még a svéd király táborában keresett menedéket,²⁾ márczius 10-én pedig maga a fejedelem tudatta a királylyal, hogy ha nem ellenzi, újabb hadjárata megnyíltával Lengyelországon át az elégedetlen Sziléziába fog nyomulni.³⁾ Hiszen akkor mindenki valószínűnek tartotta, hogy *XII. Károly* megtámadja József császárt, megsegíti a francziákat és Csehországba nyomul, mi a magyar fölkelés diadalára vezethetne. Altranstádtben *Marlborough* herczeg, Lipscebén pedig a császárnak és szövetségeseinek követei mindent elkövettek, hogy a fiatal király szándékát megváltoztassák. Péter czár követe, *Urbich* Kristóf, egyenesen kijelentette Bécsben,⁴⁾ hogy csatlakozni akar a Franciaország ellen kötött szövetséghez; hajlandó közbenjárni, hogy a császárt a magyarokkal kibékítse, de arra is, hogy vállalkozása meghiúsulása esetére a császárt fegyveresen segítse a fölkelés elnyomásában. Figyelmeztette a császárt, hogy mind a kettejük érdekében *Jenő* savoyai herczeget, a császár fővezérét kellene lengyel királylyá választatniok.⁵⁾

¹⁾ 1707 januárius 16. Arch. R. 8—9. Akkor még nem tudta, hogy a palatinus a kálisi esztában a szászok és az oroszok fogságába esett.

²⁾ A fejedelemmé levele XII. Károlyhoz 1707 januárius 30. A stockholmi svéd orsz. levéltárban (Diplomatica Transylvanica).

³⁾ Szalay a Századokban, 1870. 12.

⁴⁾ 1707 április 27. Szalay, II. Rákóczi Ferencz bujdosása I., VIII—IX. l.

⁵⁾ Neorden szerint (Europ. Gesch. im XVIII. Jahrh. II. 578.) a czár

Bécsben azonban attól tartottak, hogy ha a svédek pártoltjának, Szaniszló lengyel királynak megbuktatására a czárral szövethetnek, *XII. Károly* csakugyan megszállja Csehországot, föllázítja Sziléziát s érintkezésbe lép a magyarokkal. Sőt alaposnak találták a velencei követ föltevését is, hogy Péter csak azért akar a magyar ügyekbe avatkozni, mert állást szeretne foglalni Magyarországon.¹⁾ A francziák ellen való szövetséget sem tartották oly értékesnek, hogy csatlakozása fejében egy új háború terhét vállalják magukra. Így tehát egyelőre udvarias válaszszal tértek ki a czár ajánlata elől.

III. A lengyel korona és az orosz szövetség felajánlása.

Zsolkievből a cár 1707 márczius 23-án Ilyvóba érkezett, a hol *Szieniarszky* főtábornok másnap fényes ebédet adott tiszteletére. Úgy látszott, jobban érdeklődik a misék és a szentbeszédnek, mint a háború iránt, hanem azért a primás könyörgésére sem bocsátotta szabadon az ilyvói érseket. Fogadkozott, hogy a köztársasággal kötött szövetséget szentül megtartja, résztvesz a szövethetett rendek jó- és balsorsában, külön békét a svéd királylyal nem köt és szabad királyválasztást akar. Erről diplomában is biztosította a köztársaságot, viszonzásul csupán azt kérve, hogy hadjáratában hűségesen segítse.²⁾ A nagytanács márczius 30-án szintén írásban jelentette ki, hogy hű marad a Péter czárral kötött szövetséghez, megvédelmezi a lengyel nemzet szabadságát s királynak csak olyat ösmer el, a kit szabadon választhat meg. Egyúttal megbízta *Szembek* primást, hogy a királyválasztó országgyűlést összehívja. Össze is hívta Lublinba, május 23-ra.³⁾

a svédek eshető támadása ellen 50.000 embert igert a császárnak, kinek akarata szerint Savoyai Jenőt, vagy — kárpótlásul Erdélyért — Rákóczit választatná meg lengyel királynak. Rákócziról azonban a császár hallani sem akart, s kérte a czárt, hogy pártfogoltját, a magyar és erdélyi forradalom fejét, többé ne támogassa.

¹⁾ Szalay, id. h. IX. l.

²⁾ Cursor, 1707. 31—34. sz.

³⁾ Április 30. Krakói tudósítás. U. o. 39. sz.

Másnap *Mencsikoff* Danilovics Sándor herczeg orosz tábornagy udvariasan tudatta Rákóczival, hogy levelezésbe akar vele lépni s kérte, hogy levele átadóját, *Jean Du Près* tüzérmagyot, magánügyeiben elősegítse.¹⁾

A szandomiri confoederatio nyilatkozata és *Mencsikoff* levele kétségkívül összefügg. *Du Près* küldetése oly időben történt, mikor Lengyelországnak két királya volt, de mindakettő a külföldön tartózkodott; Péter czár pedig ezt interregnumnak tekintvén, új választást sürgetett. Azonban *Zaluski* püspökkel együtt²⁾ többen gondolkoztak úgy, hogy új választás nem szükséges. Hiszen a lublini országgyűlés Ágostot csak egészségére való tekintetből mentette föl az uralkodás gondjai alól s így örökös jogait a bajok csillapodtával újra gyakorolhatja. Nem kapta vissza 1697. évi választási oklevelét, a választás jogát nem lehet átruházni másra, különben is a visszatérés reményében távozott Szászországba, a lemondásnak pedig az országgyűlésen kell megtörténnie. Elég nagy baj már a kettős királyság is; a harmadik még nagyobbat okozna. Az lenne belőle, hogy a már is megosztott köztársaságot újból megosztanák s hosszú időre meggyöngíténék. Mint hajdan, most is egyet kellene érteni az interregnum kimondásában és a királyválasztásban; de a szenátorok és a nemesek pártoskodnak s nem törődnek a haza dolgaival.

Tavaszzal még azt sem tudták, ki akar király lenni: külső fejedelem, a királyi háznak valamelyik tagja, vagy valamely lengyel úr-e? A mikor kitűnt, hogy *Ágost* egy északi hatalomnak, az oroszoknak pártfogásával sem tarthatta meg örökös területét, — mit csináljon a harmadik: hogyan, kinek segítségével tartsa meg királyi fölségét? Mások azért sürgették a választást, mert mindakét király a haza határain kívül tartózkodik s mindenféleképen megterhelik a lengyeleket, a mi megszűnnék az új választással.

Az országgyűlésnek magának kell kérnie külső hatalmak közbenjárását a czár és a svéd király kibékítésére s neki

¹⁾ *Mencsikoff* Rákóczihoz márczius 31. Német fogalmazvány a moszkvai áll. levéltárban.

²⁾ *Zaluski*, *Epistolae*, III. 798—800.

kell kibékítenie egymással a pártokat és jó rendbe hoznia a hadsereget is.¹⁾

Április 27-én az ország prímása és öcscse, az alkanczellár, a kujaviai püspökkel, a lublini püspökkel s más urakkal Ilyvóból átmentek Zsolkievbe, hová a czár tanácskozásra hívta tábornokait.²⁾ Ez alkalommal a lengyel trón betöltése is szóba jött. A czár még aznap értesítette József császárt, hogy a lengyel koronát *Savoyai Jenő* hercegnek szánta. Wratiszláv gróf cseh kanczellár üdvözetére a herceg utóbb azt felelte,³⁾ hogy nem tudja miért, néhány lengyel úr neki külön követ útján ajánlta föl a koronát s a választás föltételeit azzal a megjegyzéssel közölték vele, hogy ajánlatukat az orosz czár nemcsak helyesli, hanem pártolja is. A herceg megköszönte a kitüntetést, de arra kérte a küldöttet, hogy senkinek se szóljon róla, mert így is elég ellensége van s uralkodójával szemben hűtlennek tűnhetnék föl. A visszatartott lengyel követ még el sem hagyta Milanót, mikor egy magasrangú tiszt levelet hozott neki, melyben a czár őt a királyválasztásnál pártfogásáról biztosítja. A fővezér azonban nem egyeztethette össze philosophiájával, hogy kedélye nyugalmát valaha koronával cserélje el.

Ugyanakkor azonban, a mikor Péter czár szövetséget ajánlott a császárnak, és *Savoyai Jenő* herceget a lengyel korona elfogadására buzdította, titkos tanácsosa, *Safirov* Péter a czár nevében már május 2-án (ó-naptár szerint április 21-én), tehát a császár és a herceg feleletének vétele előtt, Zsolkievben elkészítette azokat az utasításokat, melyekkel *Korbé* Dávid orosz udvari tanácsost⁴⁾ igen sürgős ügyben küldte Rákóczihoz, hogy neki a lengyel koronát s az orosz szövetséget szintén felajánlja.

1) Załuski, id. h.

2) Április 27. Lembergi tudósítás. Cursor, 40. sz.

3) Milano, május 10. Sartori, Vaterländische Blätter, 1812., 209. l.

4) *Korbé*, Brankován Konstantinos oláh vajda esausza, többször járt követségben Péter czárnál s mint ilyen érkezett hozzá Ilyvóba 1707 márczius 14/25. is. Ekkor azonban a czár szolgálatába lépett udvari tanácsosi ranggal és 70 rubel havi fizetéssel. Még aznap kapta első megbízatását Rákóczihoz. A Századok, 1912. 767. így igazítja meg Beniczkyt. (A Rákóczi-tár, I. 29., *Korbét* Csorbénak, orosz papnak s a czár belső tanácsosának írja.)

Az utasítás¹⁾ szerint Korbénak azonnal Magyarországra kellett utaznia Rákóczihoz, tőle titkos kihallgatást kérnie, a csár megbízólevelét átnyujtania s eléje terjesztenie a csár ajánlatait. Tudatta vele, hogy a lengyel köztársaság május 23-án (új naptár szerint) Lublinban királyválasztó országgyűlést tart, mivel Ágost király lemondott, a svédektől feltolt Lescsinszkyt pedig királynak el nem ösmeri, mire nézve a csárral szemben némileg kötelezte is magát. A csár, tekintve azokat az előnyöket, a melyek reá, a köztársaságra és a fejedelemre országaik szomszédsága következtében remélhetők, sok más jelölt közül *Rákóczit* ajánlotta megválasztásra, a mit a köztársaság főbb emberei nagyon helyeseltek. A csár tudni szeretné tehát, elfogadja-e a fejedelem ezt az önként kínálkozó szerencsét? Ha elfogadja, haladéktalanul küldjön teljeshatalmú megbízottat, a ki a köztársasággal és a csárral szerződést köthessen. Ebben az esetben a csár annál a tekintéllyel és hatalomnál fogva, melylyel a köztársaságban rendelkezik, biztosítja őt, hogy haladéktalanul s egyhangulag megválasztják királynak s behívják a koronázásra; a csár pedig kötelezi magát, hogy hadierővel is fentartja a királyi trónon.

Ha Rákóczi mentegetőznék, hogy a korona elfogadásával magára haragítaná barátjait és a francia király szövetségeseit, a svédeket: nyugtassa meg őt, hogy ha a svéd meg akarja védeni Lescsinszkyt Lengyelországban, akkor nem segíthet a francziáknak a német birodalomban; mert mielőtt a csár ellen indulna Lengyelországba, barátságot kell kötnie a Franciaország ellen szövetkezett hatalmakkal és szakítania kell a francziákkal, kik tehát többé nem vehetik hasznát sem neki, sem Lescsinszkynek. Ha ellenben a svéd a francziát segíti és a birodalomba hadat vezet, akkor Lengyelországban magára hagyja Lescsinszkyt s nagy áldozatok árán is kibékül a csárral, különben kiteszi országait a végső pusztulásnak. Észszerű politikai számítás szerint mindakét esetben hasznosabb Franciaországra nézve, ha *Rákóczi* lesz a lengyel király, a ki ereje és hadserege mellett a lengyelek önkéntes hódolatára hivatkozhatik; míg a mostani királyt, Lescsinszkyt a lengyelek nem tisztelik, a trónon sohasem tűrik meg s helyébe a sok jelölt közül alkalmasint császárpártit választanak. Ez a francziákra nézve is, de legfőképen Rákóczira nézve volna káros, mert akkor a császár kétfelől: a maga birodalmából és Lengyelország felől támadhatná meg. Ennek a lengyel korona elfogadásával nemcsak elejét veheti, hanem

¹⁾ Orosz eredetije a moszkvai levéltárban, ennek másolata és fordítása (Supala Ferencztől) a Nemz. Muzcum Thaly-gyűjteményében. (Leveles könyv, 1910. év. 42. szám.) Ki van adva Nagy Péter levelei közt (Pismja i bumagi Petra Velikavo. V. 591—595.), honnan magyarul közli Thomašivsky a Századokban, 1912. 767—770.

oly félelmissé is válhatik a császárral szemben, hogy az tőle Magyarországon és Erdélyben fogja kérni a békét, mire a czár, mint közbenjáró, katonai közbelépéssel fenyegetőzve is kényszerítheti. *Rákóczi* tehát ne szalaszsa el a kedvező alkalmat. Ne csupán a francia érdeket tekintse, hanem inkább a saját javára ügyeljen: a lengyel korona elfogadása következtében különben a két út közül a neki jobban tetszőt követheti.

Abban az esetben, ha francia közbenjárásra a svéd a czárral (kinek föltételei igen mérsékeltek) és Rákóczival mint lengyel királylyal kibékülne, a czár a maga elbocsátható katonaságával jelentékenyen emelhetné a francia király és Rákóczi hadainak létszámát s közbenjárna, hogy Magyarország előnyös békére lépjen a császárral; sőt e végből a czár kész *szövetséget* is kötni Rákóczival és a francia királylyal. Ha azonban a svéd rá nem áll a békére és a czár ellen indul, akkor Rákóczit a czár még hamarabb megbékéltetheti a császárral. Hiszen a császár és szövetségesei Lengyelországban szívesen látnak oly királyt, ki trónját nem a svédnek köszöni, mert nagy veszedelem úgy sem fenyegeti őket állandóan. A czár bízik Isten kegyelmében, hogy igazságos fegyverével és jó hadseregével (melyről kimutatást küld Rákóczinak) a háborút rövid idő alatt s a fejedelemnek is javára befejezi, különösen ha Rákóczival egyesülten harcolhat. Azután *szomszédi barátságban és szövetségben* a kereszténység javára sok dolgot hajthatnak végre. A mennyire lehet, és a mennyiben kívánja, pénzzel is segíti, csak haladéktalanul küldje el teljeshatalmú követét hozzá és a köztársasághoz; mert ha a határidőt elmulasztja, a czár kénytelen volna beleegyezni, hogy a lengyelek más királyt válasszanak. A fejedelemnek ez a meghatalmazott ministere egyéb hasznos dolgokat is elintézhetne s a *szövetséget megköthetné*.

De ha Rákóczi semmiképen sem fogadná el a lengyel koronát, *Korbé* legalább arra vegye rá, hogy — már saját érdekében is — eszközölje ki a *franciák közbenjárását* a czárnak és a svéd királynak minden további vérontás nélkül való kibékítése ügyében. A francia király a svédben ekként erős segítséget nyerne a császár és szövetségesei ellen, a czár pedig közbenjárhatna Franciaország és Rákóczi érdekében a szövetségeseknél s előnyös békét eszközölhetne ki tőlük jó szerével, de ha kell, hadainak átengedésével is. A czár kezeskednék, hogy meg is tartsák a Rákóczival kötendő békét s megvédelmezné őt a törökök hatalmaskodásai ellen.

Szükség esetében közölheti vele, milyen föltételek alatt hajlandó kibékülni a svédvel. Jelentse ki általában, hogyha a Balti-tenger mellett megtarthatja azt az állomást, a mely őt méltóságánál, öröklött jogánál, s fegyveres hódításánál fogva megilleti, az elfoglaltaknak egy részét, a mint azt a tárgyalásoknál részletesen

megállapítják, a békekötésben visszaadja a svédnek. Máskülönben a czár tudni sem akar a békéről.

A czár a többit udvari tanácsosának ösmert okosságára, hűségére és belátására bízta, de figyelmeztette, hogy a mennyire lehet, gyorsan tudja meg Rákóczitól, elfogadja-e a koronát; s ha maga nem jöhetne vissza olyan gyorsan, titkos írásban futár útján még május 23-a előtt értesítse őt. Ha pedig Rákóczi elfogadja a koronát, erre a napra küldje Lublinba teljeshatalmú ministerét, mert különben késő lesz. Kérje meg továbbá Rákóczit, hogy a czár tisztjeinek és közkatonáinak, kik a császár vagy Lengyelország területéről a czártól vagy a czárhoz utaznak, Magyarországon keresztül szabad átjárást engedjen, a mit a czár viszont megenged a magyar átutazóknak. Végre pedig felajánlhatja, hogy a czár kibékíti Rákóczit a szerbekkel s kieszközli, hogy pártjára álljanak, ha Rákóczi szintén használ valamiben a czárnak.

Mielőtt a fejedelem Korbét fogadhatta volna, Erdélyben jártakor fogadta portai megbízottját, Pápai Gáspárt és »a czár emberét«, (voltaképen Mencsikoffi küldöttét), *Du Prèst*, a kitől — mint Debreczenből május 5-én Bercsényinek írta — »minden jót várhatunk«. ¹⁾ *Du Prèst* a czár nem egyenesen hozzá, hanem a mellette levő *Des Alleurs* tábornok, francia követhoz küldte azzal a felhívással, hogy urát, *XIV. Lajos* vegye rá a svéd király és a czár kibékítésére, mit a követ meg is ígért. ²⁾ Rákóczi ezek után alig várta, hogy a török és lengyel ügyekről személyesen tárgyalhasson Bercsényivel. *Du Près* mindenesetre többet mondhatott neki élőszóval, mint a mennyit a rövid kísérelévből sejteni lehet. A fejedelem szolgálatába vette az őrnagyot, a ki azonban három év mulva — a lőcsei torony felrobbantása után — a császárhoz állott át. ³⁾

1707 május 24-én, a mely nap Rákóczi Szerencsről az ónodi országgyűlés megnyitására indult, általános utasításokkal ⁴⁾ látta el *Nedeczky* Sándort, a kit — saját nyilatkozata szerint ⁵⁾ — »épen csak a tisztesség kedvéért« küldött a czárhoz. Meghagyta, hogy a lublini országgyűlésre megérkezve, kézesókkal adja át neki

¹⁾ Arch. R. I. 73.

²⁾ Письма к бумажу Petra Velik. V. 556—557. Századok, 1912. 760.

³⁾ Arch. R. VIII. 156—157.

⁴⁾ Közli Nedeczky Gáspár, A Nedeczky-család, 237—243. A Nedeczky-leveltár, 1652. sz.

⁵⁾ Kolinovics a II. könyvben.

megbízólevelét s köszönje meg, hogy Lengyelország koronájának elfoglalására meghívta. Ezért örökre hálás lesz iránta.

Meghívását annál nagyobb megilletődéssel fogadta, mentül kevésbbé vágyott királyi trónra. Hiszen hazája szabadságáért fogván fegyvert, főkötelességének hazája gondviselését tartja. De fájó szívvel nézte Lengyelország felháborodott arczat is, mely annyi különféle álarcz torzalakját viselte; Ágost királyra sem gondolhat a királyi méltóság megsértése nélkül. Azonban hazájáért hadakozva, a szomszéd rokon nép küzdelmét szótlanul kellett néznie. S mert úgy tudta, hogy a czár a római császárral szövetkezik, nem remélte, hogy hozzá is követet küld; annál kedvesebben hallotta, hogy a belzi palatinust akarja hozzá küldeni. Eskü és szeretet kötvén mindakét országhoz, nem hallgathatja el azokat a nehézségeket, a mikkel a czár ajánlata jár. Az ő személye miatt a czárnak új háborúja és sok kellemetlensége lenne; kéri tehát, hogy alattvalóit ne áldozza fel az ő érdekének, hanem inkább a békét keresse. Ezt nem határozatlansága, hanem a dolog nagysága következtében óhajtja. Nem habozik, mint a szerencsétlenségektől tartó félénkek szoktak; már az is bátorítja, hogy a czár őt koronára tartja érdemesnek. Mivel Szaniszlót a császár, a francziák, hollandok, poroszok és az angolok királynak ösmerik el, az ő elösmertetése európai háborúra vezetne. A császár és a svédek örömmel ragadnák meg ezt az alkalmat, hogy *Lengyelországot feloszszák, Magyarországot leigázzák*. A pártos lengyel urak az ellenséghez csatlakoznának s az őket követő nép sem támogatná a czár törekvéseit, mi a háború folytatását nagyon megnehezítené. Svédország makaes királya szívesebben mondana le a császár megtámadásáról, mint Szaniszló támogatásáról; de nem is valószínű, hogy míg a lengyelekkel, szászokkal és az oroszokkal le nem számol, a császárnak hamarosan háborút üzenjen.

A francia király, a kit a czár fölkért már a közbenjárásra, kijátszva érezné magát, ha a sürgetett választás következtében a háború újra kitörne; s minthogy Szaniszlót már elösmerte, új választást nem akarhat. Ezt tehát, érett megfontolás után, Rákóczi sem akarhatja.

Tudja, hogy a czár és a köztársaság a szabadválasztást, melynek elveit *Szaniszló* választásánál talán súlyosan megsértették, mint az alkotmány sarkkövét, épségben akarja tartani. Tudja azt is, hogy a szomszédtságot és az új királyt a svéd hatalommal szemben biztosítani kívánja. De reméli, hogy legyőzi ezt a hős lelkében született dicső vágyat, mely nagy és nemes dolgok végbevételére hevíti. Nagylelkűségét a többi fejedelem bizonyos félelemmel csodálná.

Adja vissza a czár Lengyelország szabadságát, erősítse meg annak a trónját, segítsen a sanyargatott nemzetet, adjon a nép-

nek biztonságot, magának dicsőséget, a kereszténységnek örökké tartó, halhatatlan koronát. Birodalmának kétfejű sasa a dicsőség napjára oly mereven tekint, hogy ebben nem háborgathatja néme-lyek gyűlölködése. A czárt tehát inkább Lengyelország szabadságá-
nak szeretete, mint Szaniszló személyének gyűlölete vezesse; éppen azért Szaniszló elismerésével elhárulnának a béke nehéz akadályai. A czár legnagyobb dicsősége az volna, ha visszaadná a nyomor-
gatott Lengyelország szabadságát s trónjára a lengyelek akarata-
val oly fejedelmet emelne, ki szoros szövetségben élne vele, s Len-
gyelország békéjének legerősebb keze, az orosz birodalom hatá-
rainak hatalmas őre lenne. Két ország¹⁾ köszönné neki szabadságát,
két király a trónját. Ebből Oroszországnak az a haszna lenne, hogy
a két király egyesülése és az erdélyi fejedelem szövetsége a czár
legnagyobb dicsőségére válnék, s mindannyian az egész keresztény-
ség fölszabadítására fordíthatnák nemes törekvésöket. Széttörve,
megalázva a török jármot, meghódítva Persiát, utat nyitnának a
keleti birodalom trónjára. Ezt, a császárral folytatott háborúja
miatt, a svéd nem gátolná, a történetekbe beleegyeznék; az új ma-
gyar király pedig, ha nem kell hadakoznia az Ausztriai Házzal,
nagyobb segítséget adhatna. Ezek az alapjai annak az *északi mon-
archiának*, a melynek keletkezését a szentírás már régen megjöven-
dölte, most pedig a politikai körülmények is ígérk. Valóban, a
keleti uralom kevesebb munkával sohasem érhetne célta, mint ha
Magyarország elszakadna az ausztriai uralomtól, mely alatt ezt a
szándékot elő nem segíthetné. Mert a római császár sohasem fogja
őszintén megengedni, hogy a czár hatalma keleten gyarapodjék,
míg a magyar király ezt örömet előmozdítaná már azért is, hogy
az osztrák iga alól felszabadúlva, magát fenntarthassa.

Mindezeket mélyebben vizsgálva, a czár bizonyára békét köt
a svéd királylyal és Szaniszlóval, mert a sas nem kapdos legyek
után. A czár is bizonyára belátja, hogy néhány hely fenntartása
miatt a visszahozhatatlan időt — szükségben a legnagyobb kincset
— nem szabad elmulasztani. Erősen meg van győződve, hogy a
Lengyel- és Magyarországra, sőt az egész kereszténységre nézve
isteni segedelemképen nyújtott jobbot a czár megragadja.

Mivel továbbá a czár követe reményt nyújtott, hogy a czár
a ráczokat lecsillapítja, kéri, hogy ezt a jótettet mielőbb gyako-
rolja. Bírja rá őket, hogy fegyveröket letegyék, vagy pedig a magya-
rok mellé álljanak; ezért minden magyar örökre hálás lesz a czár
iránt. Kéri azonkívül, hogy kéz alatt puskaport küldjön a legigaz-
ságosabb ügy folytatására.²⁾

¹⁾ Magyar- és Lengyelország.

²⁾ A fejedelem azt is meghagyta Nedeczkynek, hogy a tárgyalások-
ról naplót vezessen; de ez a család levéltárában nem maradt meg.

A részletes utasításokban¹⁾ a fejedelem mint leglényegesebbet az oroszok keleti uralmának megalapítását s az orosz-svéd béke megkötését emelte ki. De ha a czár Szaniszló elmozdítását és az új király megválasztását továbbra is sürgetné, jelentse ki neki, hogy erre nézve titkos utasítása van, mit a czárral magánkihallgatáson, csupán a tolmács jelenlétében közölhet. Hálás azért, hogy a lengyel koronára érdemesnek tartotta, de reméli, nem veszi el hajlandóságát azért, hogy a körülmények egybevetésével a korona elfogadásának nehézségeit őszintén feltárta. Mi lehetne annál dicsőségesebb, mint hogy békét adjon Lengyelországnak, s lehetővé tegye Magyarország céljainak elérését? A magyarok igazságos fegyvere nagy dicsőséget és hasznot ígér abban az esetben, ha Európa fejedelmei a küzdelmet igazságosnak ismervén el, a magyar nemzet új királyt választ magának. Mert ez a nemzet megúnta az osztrák igát s készebb mindent elszenvedni, mint hogy vitéz nyakát újból járomba hajtsa. Új királyválasztásról csak azután lehetne szó, ha a czár előbb megnyugtatja Lengyelországot, a császár ellen készülődő svédekkel pedig és a francziákkal szövetkezve, győzedelmes fegyvereivel oltalmazná a szabadságától igazságtalanul megfosztott magyar nemzetet. Fordítsa fegyvereit Ausztria ellen, a mely hozzá, mint ezentúl is fogja tapasztalni, mindig hűtelen lesz. Győzelme után adjon új királyt Magyarországnak, mely minden más országnál jobban segítheti a keleti birodalom megalapításában. Dicsősége örökre betöltené a hű magyarok szívét s az egész világ magasztalná az országok felszabadításában megmutatott nagy lelkét. Ezt őszinte, tiszta lélekkel mondja s felfogása nem méltó balvélekedésre.

Íránta váratlanul tanúsított kegyelmét nagyra becsüli s bár látja a nagy nehézségeket, ezeknél kevesebbre becsüli életét és vagyonát. Hiszen arról van szó, hogy hazáját és Erdélyt kiszabadítsa az osztrákok kezéből, a mire Isten és a keresztény világ előtt egyszer már fölládozta magát. Talált is bizonyos körülményt, a mely a cél elérésének az útját könnyen egyengetheti s ha ez az út tesszik a czárnak, saját személyét kiteszi minden szerencsétlenségnek. Ebben az esetben életének hátralevő napjait egészen a fölajánlott trón elnyerésére áldozza fel. De ennek elérésére legjobbnak véli, ha — mielőtt a svéd háborút indítana a császár ellen, s mielőtt az osztrákokkal Magyarországnak meg lenne a béke, — a czár *elhalasztaná* azt a szándékát, hogy Lengyelországban új királyt választasson. A Lublinba összehívott nagytanács se foglalkozzék most ezzel az ügyvel; ellenben a czár folytassa egész erővel a há-

¹⁾ Kelt az Ónod melletti táborban, 1707 május 26. A Nedeczky-család levéltárában 1664. sz. a. Közli Nedeczky Gáspár, 243–248. sz.

borút, hogy nagylelkű tervei szerint fölszabadítsa a lengyel nemzetet, a melynek koronáját neki szánta.

Mindenesetre ösmerni kell a svéd király igazi szándékait. Ha csakugyan a császár ellen fordul, a czárnak nyíltan kell támadnia a császárt s őt a magyarokkal békére kell kényszerítenie. A svéd-osztrák háború idején a czár adjon havonként 1000 tallért a magyar sereg szükségleteire, míg a háborút Morvaország és Szilézia elfoglalásával — alkalmasint egy idény alatt — bevégezhetik. Ezt a mindenfelől nyitott s katonaság nélkül való két tartományt könnyű meghódítani, vagy pedig békekötésre szorítani a császárt. Ekkor a lengyel királyválasztást meg lehet ejteni s Rákóczi a választást elfogadja, sőt erdélyországi hadait s magyarországi uradalmainak csapatait is egyesítené a czár hadaival, a ki az osztrák ellen így erélyesebben folytathatná háborúját. Svédország viszont a francziákkal szövetségbe küzdene a császár ellen és nem sokat törődne Szaniszlóval, kit azok a hatalmak sem segítenének, a melyek különben már elősmerték. Ha pedig a svéd-osztrák háború ideje alatt a magyarok kibékülhetnének a császárral, a mit hazájának őszintén kíván, akkor *Rákóczi* a czár rendelkezésére bocsátja személyét s dicsőségének tartja, ha trónra léphet.

Ha mindez tetszik a czárnak, a követ kérje meg, hogy a dolgot a háború végéig titokban tartsa. Nedeczky hazatértével teljes hatalmú követet küld hozzá, az ügy tárgyalására, a szerződés megkötésére és mindannak előmozdítására, a mi a czár dicsőségét és javát gyarapíthatja.

Rákóczi három hét múlva Szerencsen¹⁾ június közepén²⁾ fogadta a czár követét. *Korbé* udvari tanácsost, a kit emlékirataiban³⁾ ő erdélyi görögnek nevez. Korbé — utasítása értelmében — titkos kihallgatáson kezet csókolt és előmutatta meghatalmazó levelét a fejedelemnek, ki azután erdélyi kancellárját, *Ráday* Pált bízta meg, hogy előterjesztéseit meghallgassa s neki jelentést tegyen. A jelentés lényege röviden abból állott, hogy mivel Ágost király nem teljesítette szövetségi kötelességeit s lemondott a lengyel koronáról, a czár a köztársaság megegyezésével Rákóczit

¹⁾ A helyet Kolinovics Gábor nevezi meg. *Rerum Hungaricarum libri XIII.*, a 2. könyvben.

²⁾ Rákóczi június 8. érkezett Szerencsre s onnan 24-én ment át Ónodra. Lásd *Arch. R.* II. 75. ; *Századok*, 1879. 479., 1895. 627. ; *Károlyi-Oklevéltár*, V. 627—629. ; *Turul* 1895. 51. Beniczky csak május 24-én kezdte naplóját s így abból a fogadtatás idejét nem lehet megállapítani.

³⁾ Rákóczi eml. 224. Szalay még azt hitte (*Magyarorsz. tört.* VI. 480.), hogy Korbé neve tévedésből áll az Urbiché helyett.

akarja trónra emelni.¹⁾ A fejedelem — mint maga mondta²⁾ — ezt az ajánlatot kétértelmű feleletekkel akarta elhárítani. Korbé azonban figyelmeztette, hogy vonakodása a magyar ügynek nagy kárt okozhat; ha azonban az ajánlatot elfogadja, *szövetséget köthet a czárral*. A czárnak leghőbb óhajtása, hogy a francia királylyal frigyre, a svédde békére lépjen. Ha Rákóczi ebben szándékában segíti a czárt, még jobban lekötelezi érdekeinek előmozdítására.

A *szövetséget* Korbé — utasításának 2. és 3. pontja értelmében — csak azután ajánlotta fel, mikor a fejedelem — mint ezt a czár előre látta³⁾ — szabadkozni kezdett, hogy a korona elfogadása nehezebb esnék. Most azonban Rákóczinak — saját nyilatkozata szerint⁴⁾ — nagy oka volt, hogy másképp válaszoljon, mint először. A követet tehát azzal a felelettel küldte vissza,⁵⁾ hogy megköszönte a czárnak róla való megemlékezését. Mivel azonban Lengyelország szabad állam, a czár pedig semmiképp sem akarhatja megcsorbítani ennek a nemzetnek szabadságát, és nem akarhatja korlátozni királyválasztását: nagyon hátráltatná tervében, ha a lengyelek megtudnák, hogy a czár fölajánlta neki a trónt, ő pedig elfogadta azt tőle. Ha tehát urának valóban az a szándéka, a mit a követ előterjesztett, kérje meg nevében a czárt, hogy tartsa titokban követe küldésének a célját és az ő határozatát s meg nem történtnek tekintse mindaddig, míg azt az ajánlatot Lengyelország primása és nagytanácsa nem teszik meg neki.⁶⁾

1) U. o. és Kolinovics, II. könyv. Századok, 1912. 763. A kézesókról Rákóczi 1707 május 24. Nedeczky-család, 237.

2) Emlékirataiban, 224—225.

3) L. május 2. utasítása 2. pontját. Századok, 1912. 768.

4) Emlékirataiban, 225.

5) Kétségkívül azonnal, hogy a czárnak még május 23. előtt megvihesse a választ. Saját követét, Nedeczkyt, csak május 24. és 26. látta el a czárhoz szóló utasításokkal. L. Nedeczky Gáspár, A Nedeczky-család, 237—248. l.

6) Rákóczi emlékiratai, 225.

IV. A lengyel köztársaság és a czár ünnepies követsége.

A fejedelem 1707 május 24-én nagy fénynyel vonúlt be az ónodi országgyűlés táborába s 31-én abban a meggyőződésben nyitotta meg az országgyűlést, hogy egy *magyar-francia-lengyel-orosz szövetség* nem tartozik a lehetetlenségek közé. A czár, ki föltételesen szövetséget ajánlott neki, május 20-án már bevonult Lublinba, hol a prímás és a szenátorok ünnepiesen fogadták s 23-án jelen volt az országgyűlés megnyitásán. Mivel azonban a rendek csak lassan gyülekeztek, visszament jakubovicei táborába, hol szuronyok közt osztogatott tanácsokat a lengyel uraknak. A rendszeres tanácskozások május 31-én kezdődtek, de a jelenlevők csekély száma miatt csak két nyilvános ülést tarthattak s inkább ájtatosságokkal és magántanácskozásokkal töltötték az időt.¹⁾ Maga Szieniavszky főtábornok is csak június 4-én érkezett meg Lublinba s titokban a czár is végignézte fényes bevonulását.²⁾ A főtábornok gazdagon megvendégelte a czárt, mit ez a kazimiri táborban június 8-án viszonzott, de Pflug tábornokot három ezreddel közelebb küldte a városhoz, 18-án pedig maga is bement Lublinba, hogy a rendek elhatározását siettesse. A litván követek szintén sürgették a prímást és az urakat az interregnum kimondására.³⁾ Remélték is, hogy már július elsején kimondhatják, de az ülést megint elhalasztották.⁴⁾

Igy tehát mind a két — magyar és lengyel — országgyűlés egy és ugyanazon időben foglalkozott az interregnum kérdésével, a mi nem épen véletlen találkozás. Az ónodi országgyűlés jobban sietett; már június 13-án kimondta a trón megüresedését, a mit — szintén heves viták után — a lublini csak július 11-én hirdett ki. Amaz a trónt *más* alkalommal, emez már *most* akarta betölteni. Lublinban egyesek eleinte vitatták, hogy a trón nem is üres, mert Ágost király letartóztatta biztosait, báró Imhofot

¹⁾ Cursor, 47., 50. sz.

²⁾ U. o. 53. sz.

³⁾ Lublini tudósítás június 19-ről. U. o. 55. sz.

⁴⁾ Krakói tudósítás július 6-ról. U. o. 56. sz.

és Pffingstent, a kik az altranstädti békét megkötötték; de meg a lemondásnak különben is az országgyűlés hozzájárulásával kell megtörténnie. A czár azonban, mielőtt Korbé és Nedeczky megérkezhetett volna, négy jelöltet pártfogolt: *Szieniavszký* Ádám koronai hetmant, *Chementruszky* mazúr-vajdát, *Szembek* állami alkanczellárt és *Denhoff* Szaniszlót, a szandomiri confederatio elnökét. Szóba jöttek kívülök *Szobieszky* Jakab, sőt a másik két Szobieszky is; továbbá *Wisznevecki* litván hetman s a külföldiek közül *Savoyai Jenő*, *Nassau-Siegen* és *Mencsikoff* hercegek, *Rákóczi* fejedelem, sőt *Alexei* cárevis is.

A czárt nem elégítette ki Korbé és Nedeczky követsége. Junius közepén, mikor ez utóbbi Varsóban járt, *Dolgoruky* György herceg orosz minister odanyilatkozott,¹⁾ hogy Rákóczi küldöttje mindenben teljesíteni ígérte a czár kívánságát; de mikor írásbeli nyilatkozatot kívántak tőle, egészen másképen beszélt. Ura nevében már is segítséget: pénzt, puskaport s egyéb fölszereléseket kért a czártól, kivel személyesen is akart találkozni. A minister ezt lehetetlennek mondta, a czár azonban utóbb mégis elösmerte nyilvános követnek s »olyan tisztességgel fogadta, a milyen ilyen nagynevű uralkodóknak megfelel«. Remélte tehát, hogy olyan választ kap, a melyik biztosítani fogja a császár ellen való segítséget.²⁾

Időközben a jelöltek száma nagyon megfogyott. *Wisznevecki* herceg nemcsak visszalépett, hanem felesége és menyje, a litvániai marsall s több főrangú hölgy és úr ellátogattak junius 23-án Szerencsre Rákóczihoz, sőt 26-án átmentek az ónodi országgyűlésre is.³⁾ A mint pár nap mulva a fejedelem maga mondta tanácsosainak, a hercegnő azért jött ide, hogy neki két fia nevében 40.000 főnyi segítséget ajánljon föl. A fejedelem azt sem titkolta, hogy a lengyel koronát csak abban az esetben fogadná el, ha azt a czár a lengyel rendek tudtával ajánlaná fel. Erre nézve írt is a czárnak s mialatt a válaszra várnak, határozniok kell. *Bercsényi* a maga és mások nevében megjegyezte, hogy

¹⁾ Levele Dolgorukij Vaszilij herceg követhöz, Pisjma i bumagi, V. 691. Idézi Századok, 1912. 766.

²⁾ Rákóczi junius 29. a magyar tanácsosokhoz, Kolinovics II. könyvében. V. ö. Századok, 1913. 763.

³⁾ Bővebben Márki, Rákóczi, II. 39—40.

minél jobbak a confoederatio összeköttetései, annál több hasznát veheti. Ezt senki sem vonhatja kétségbe. Azonban meg kellene tudni, nem az Ausztriai Ház keze jár-e a dologban, hogy a lengyel királyvá-választással a szövetkezett magyaroktól a fejedelmet elszakítsa s őket azután annál könnyebben elnyomja. *Rákóczi* azzal szakította félbe, hogy ilyesmire is lehet gondolni, de meg lehetnek győződve, hogy a nagyfejedelem nincs ilyen összeköttetésben az Ausztriai Házzal. Ezt a körülményekből is láthatják; hiszen Szaniszló, a svédek pártoltja, már az ország elhagyására készül.¹⁾

Bejelentette azt is, hogy tegnap, június 28-án, *Ottlyk* Pált már elbocsátotta válaszával a lengyel köztársasághoz,²⁾ mely viszont azonnal elküldte hozzá a maga megbízottját, kit július 7-én a fejedelem *Nedeczky* társaságában *Szieniavszky* nagyhetmanhoz intézett francia levél kíséretében bocsátott útnak Lengyelországba.³⁾ A belzi palatinusról tudhatta, hogy a czár másodsorban vele is tárgyal a korona elfogadása iránt. Június 14—25. ugyanis »megengedte«, hogy aláírja a korona elfogadására vonatkozó nyilatkozatot, föltéve, hogy a czár és a lengyel köztársaság ki nem békülnének a svédekkel és hogy *Rákóczi* vagy valaki más nem lesz a jelölt.⁴⁾ Ez a más pedig *Savoyai* Jenő is lehetett, a kinek jelöltségét a czár még épenséggel nem ejtette el. A fejedelem most egyenesen azt kérdezte meg *Szieniavszkytól* (ellenjelöltjétől!), igaz-e, hogy a lengyelek valóban őt. *Rákóczit* akarják királyuknak? Ha igaz, hajlandó elfogadni ezt a méltóságot s megteszi a szükséges lépéseket.⁵⁾

Rákóczi követe, *Nedeczky*, ajándékokat vitt *Golovkin* Gábor orosz főkanzellárnak, a kitől ura ügyeinek előmozdítását várta.⁶⁾ A követek még útban voltak, mikor a lublini országgyűlés július 11-én kimondta az interregnumot, mire a czár *Korbé* Dávidot

¹⁾ Kolinovics, id. h.

²⁾ Beniczky naplója, 21.

³⁾ *Rákóczi* július 7. és *Korbé* július 27. levele a moszkvai áll. lt.-ban. *Rákóczi* levele július 18. érkezett meg Varsóba.

⁴⁾ Századok, 1912. 762.

⁵⁾ *Rákóczi* *Szieniavszky*hoz. Selesce (olvasási hiba lehet Lelesz helyett), július 7. Francia levél másolata orosz fordítással a moszkvai áll. lt.-ban.

⁶⁾ *Golovkin* köszönőlevele *Rákóczi*hoz július 3/14. Lublinból. U. o.

már másnap új utasításokkal¹⁾ küldte Rákóczihoz. Meghagyta, hogy keresse föl bárhol s mutassa be megbízólevelét. Adja eléje, hogy őt a czár Nedeczky útján kifejezett kívánságához képest küldte hozzá, mert határozott és teljes nyilatkozatot vár tőle arra nézve, elfogadja-e a lengyel köztársaság koronáját? A köztársaság már kimondta az interregnumot s ki is hirdette (augusztus 11-ére Lublinba) a konventet, a melyen királyt választanak; a czár pedig egyesegyedül Rákóczit kívánja megválasztatni. Megérdemelné tehát a fáradságot, hogy — Nedeczky javaslata szerint — Rákóczi, mint legalkalmasabb helyen Jaroslávban, vagy Lengyelország akármely más helyén találkozzék a czárral. Ha azonban erre nem nyílnék alkalom, mert a czárt a svédeknek Szászországból való kijövetele, a fejedelmet pedig más egyéb gátolná, akkor küldje el teljeshatalmú ministerét, a ki haladéktalanul megkösse az egyességet a czárral a lengyel korona elfogadása ügyében.

Ha azzal az ellenvetéssel hozakodnék elő, hogy a fejedelem hogyan folytathatná a háborút Magyar- és Lengyelországban egyszerre, — azt felelje, hogy ő fensége a magyar háborút tábornokai útján az eddigi módon akadálytalanul folytathatja a czár segítségével nélkül is. A czár ugyanis nem kívánja, hogy a fejedelem Magyarországból katonasággal támogassa a lengyel háborút, mert Lengyelországban a svédek ellen saját egész hadseregével és pénzével minden tőle telhető módon fog küzdeni s onnan nem is vonul ki addig, míg a fejedelmet a trónon nem biztosítja. A mellett a császári udvarnál közben fog járni, hogy Erdély és Magyarország békét nyerjenek. Legkevésbé sem kételkedik, hogy azt segítségével meg is nyerik, sőt ez iránt már megbízást is adott ministereinek. Hogyha pedig ez az igen fontos háború a czár győzelmével végződik, akkor a császárt erős fenyegetésekkel kényszerítheti békére, esetleg pedig hadainak beküldésével, vagy fegyverekkel, hadifőlszerelésekkel, minden lehető módon segíti a fejedelmet. A tárgyalások idején megállapíthatják, a háború alatt a czár mennyi puskaporral és fegyverrel segítse.

Ha szóba jönne a szerbekkel való kibékülés ügye, azt felelje, hogy mihelyt megegyezik a korona elfogadására nézve, a czár a szerbeket teljesen kibékíti vele. Ha pedig azt kérdezné, hogy a császárnak a francziákkal, a czárnak pedig a svédekkel való kibékü-

¹⁾ Safirov sajátkezű latin fogalmazványja a moszkvai áll. lt.-ban. Másolata Thaly gyűjteményében. (Nemz. Muzeum.)

lése esetében micsoda támogatásra számíthat a czár részéről, azt felelje, hogy a czár abban az esetben sem hagyja el a fejedelmet és a magyarokat. Nem köt békét a svédekkel, ha őt a lengyel trónon meg nem tarthatja; a császárt pedig, a mint már fenutebb kijelentette, minden módon békére fogja ösztönözni.

Bizonyára kívánni fogja, hogy a czár akarata ne ellenkezzék a francia király szándékaival. Megnyugtathatja, hogy sohasem fog ellenkezni, sőt inkább a czár kereste és keresi is a francia király barátságát, előmenetelét és javát, ha hasonló érzellemmel találkoznak. Kijelentheti *Korbé*, hogy ha a svéd nem indít háborút a császár és annak területe ellen, és kivonul Lengyelország felé, akkor a francziáknak is érdekekben áll megfontolni, milyen hasznot remélhetnek ebből; a miről különben már volt szó az első utasításban.

Kérjen határozott és haladéktalan választ, *elfogadja-e a koronát*, hogy a czár ehhez alkalmaztassa további eljárását s hogy az idő halogatásával a czárnak ne adjon okot gyanakodásra. Ha pedig az adott körülményekre hivatkozva vonakodnék a korona elfogadásától s a svédrel való békét javasolná, mondja meg neki, hogy a czár nem tagadja meg a békét, azonban sohasem köti meg, ha meg nem kapja a tengerparton már elfoglalt kikötőket, a mint ezt bővebben is kijelentette a francia ministereknek; de a svédek kevélysége miatt ebben a tárgyban még semmire sem mentek. Ha ezt közbenjárásával a fejedelem kieszközölheti, akkor a czár viszont mindent elkövet, hogy a császár visszaadja erdélyi fejedelemségét, s gondoskodni fog, hogy abban meg is maradjon.

A fejedelemhez július 1/12. írt sajátkezű latin levelében ¹⁾ a czár Rákóczit is értesítette, hogy leveléből értesült iránta való jóindulatáról és Korbét s Nedeczkyt magánkihallgatáson fogadta, most pedig Nedeczkyt saját kívánságára elbocsátván. *Korbé* udvari tanácsos kíséretében küldi hozzá vissza.

Mielőtt *Korbé* eljárhatott volna megbízatásában, július 18-án megérkezett a fejedelemhez Munkácsra a lengyel köztársaság követe, *Volinszky* Mihály, a kit kihallgatása után Ottlyk György főudvarmester vendégelt meg.²⁾ Július 23-án visszatért *Nedeczky* is, a ki jelentést tehetett végzett dolgairól.³⁾ Másnap a fejedelem Munkácsról átment Ungvárra, hogy ünnepies kihallgatáson ott fogadja *Volinszkijt* és a czárnak időközben meg-

¹⁾ Pismja i bumagi imperatora Petra velikago. VI. 2. 2.

²⁾ Beniczky naplója. Rákóczi-tár, I. 28.

³⁾ U. o. 28—29.

érkezett követét, *Korbét*. A fejedelem Bercsényi seregének kíséretében, ágyúdörgés közt vonult be barátjának, Bercsényinek várába. Nedeczkyt azonnal a követek látogatására küldte, s magánkihallgatáson, majd nyilvánosan, főurainak jelenlétében, mindjárt fogadta is tisztelgésöket; először a lengyel, azután az orosz követét. *Korbéval* egy óra hosszat tárgyalt négyszemközött s mint *Volinszkijt*, őt is saját hintáján küldte szállására. *Mise* után, a melyen a fejedelmek s az udvarral együtt a lengyel köztársaság követe is megjelent, a czár követe fölment a fejedelemhez s vele, Bercsényivel és *Volinszkyvel* délután három óráig folytak a tárgyalások, mikor azután ünnepi ebédhez ültek. A fejedelem az orosz és a lengyel követek közt az asztalfőn foglalt helyet. Egykorú följegyzés szerint ¹⁾ »nagy pompásan és fejedelmi módon, drága étkekkel és confectumokkal lévén megkésztve az ebéd: a sok szép discursus, trombita, dob és másféle muzsika meg nem szűnt, annyira, hogy hat-hét óra felé felköltek az asztaltól«. Asztalbontás után a fejedelem a maga szállására ment a követekkel együtt, a kikkel még sokáig eltársalgott. A napot fényes táncmulatság fejezte be, a mely éjjelután két óráig tartott. A fejedelem jókedvűen nézte a mulatozókat, sőt néha maga is tánczolt.²⁾

Ezekből a külsőségekből mindenki azt hihette, hogy a fejedelem kedvező választ ad a követeknek. Reggel azonban (25-én) a fejedelem újból tanácskozott Bercsényivel ebben az ügyben s úgy látszik, ekkor határozta el, hogy a czárral való egyesség és szövetség megkötésére magát *Bercsényit* küldi Lengyelországba.³⁾ Böjt napja lévén, a fejedelem nem jelent meg azon az ebéden, a melyet a követek tiszteletére a házigazda, Bercsényi adott. Délután magánkihallgatáson fogadta az orosz követet, majd a szenátorokkal tanácskozott este 11 óráig.

26-án a bajor választófejedelemhez küldött követét, kökényesdi *Vetésy* Lászlót, majd a lengyel, végre pedig az orosz követet is fogadta s délután az urakkal tanácskozott.⁴⁾ Másnap

¹⁾ Beniczky naplója, 29—30.

²⁾ U. o. 30.

³⁾ *Korbé* orosz levele *Golovkin*hez Ungvárról, július 20/31. A moszkvai áll. lt.-ban. Ezt a levelet *Korbé* egy orosz kapitányra bízta.

⁴⁾ *Vetésy* július 29-én (sajtó- vagy íráshibából június 19., de az 58.

egész délelőtt a czár és lengyel követnek adandó felelet elkészítésével foglalatoskodott, s utóbb magánkihallgatást adott előbb a lengyel, utóbb az orosz követnek, ki egyúttal el is búcsúzott tőle. A lengyel követ azonban estefelé elkísérte őt Munkácsra s 30-án ott búcsúzott el tőle.

Julius 28-án Munkácson készen állt már az újabb utasítás is, a melylyel *Nedeczkynek* a czárhoz kellett visszatérnie.¹⁾ Addig is, míg követe, Bercsényi, útnak indulhat. *Nedeczky* kísérje haza Korbét, megánkihallgatáson köszönje meg a czárnak iránta újból megmutatott jóakarátát s jelentse ki, hogy a czár és a lengyel főrendek kívánatait teljesíteni óhajtja. Nevezetesen elhatározta, hogy *elfogadja Lengyelország koronáját*, ha a karok és rendek szabadon és egyhangulag választják meg. Addig azonban nem küldheti el teljeshatalmú követeit, míg a korona elfogadása ügyében meg nem kérdezi Magyarország és az erdélyi fejedelemség lakosait, szenátorait és tanácsosait. Azonban, míg az ő követei kimehetnek, és a tanácskozásokat befejezhetik, kéri a czárt, küldjön embereket, a kik megnyerjék részére a marosmenti, bácsmegyei és a Dráva-Száva közt lakó ráczokat, kiktől több hasznot vár jövőre, mint ellenségeitől. Végre kérje meg, hogy utasítsa rendre *Lubomirszky* herceget, a szemtelen szepesi sztarosztát, a ki hatalmaskodik s az osztrákokkal levelez; de mivel a czár védelme alatt áll, megbüntetését elhalasztani kívánja. Kérjen útlevelet azon követei számára is, a kiket a francia királyhoz fog küldeni, hogy őt a lengyel korona elfogadásának okairól felvilágosítsák és megnyugtassák. Eszközölje ki továbbá, hogy Lengyelországba vagy Danczkába a fejedelem útleveleivel biztosan lehessen utazni, leveleit pedig a czár tisztviselői el ne fogják és el ne sikkasszák; mert az európai fejedel-

lapon maga is (julus 29-et ír) Munkácsról annyit jelentett a választófejedelemnek, hogy a czár és a szövetséget rendeknek Lublinban összegyűlt szenátorai felajánlották Lengyelország koronáját Rákóczinak, kit a czár azzal fenyegetett, hogy ha visszautasítja, a császárral szövetséges. Rákóczi kijelentette, hogy elfogadja azt bizonyos föltételek mellett. Föltételei nagyon előnyösek Franciaországra és a választófejedelemre nézve, ki láthatja belőlük, hogy Rákóczi nem törekszik Magyarország koronájára, melyet neki szánt. Fiedler, Actenstücke, I. 63.

¹⁾ Közli *Nedeczky*, 248—251. a család levéltár 1663. okiratáról.

mekkel való levelezésétől sok függ. Végül meghagyta Nedeczkynek, hogy várja meg teljeshatalmú követeinek odaérkezését.

Két bejáróval, *Gosztonyi* Miklóssal és *Madocsányi* Pállal Munkácsról már július 29-én átküldte őt Ungvárra, hogy *Korbé* orosz követtel együtt menjenek a czárhoz Lengyelországba.¹⁾ Ungváron azonban még pár napig kellett időzniök. Július 31-én *Korbé* ott találkozott *Volinszkyvel* is, a ki, mint mondta, meg van elégedve a Rákóczitól Munkácson kapott felelettel, de *Bercsényi* egyik emberének kíséretében, más úton tér haza.²⁾ Ugyanakkor *Michalaky* káplánt *Korbé* egy levéllel előre küldte az orosz kancellárhoz. Tudatta Rákóczi elhatározását azzal a kijelentéssel együtt, hogy a fejedelem a czárral más fontos ügyekről is akar tárgyalni, de azokat nem meri írásra bízni. *Korbét* a czárhoz, *Nedeczkyt* a lengyel köztársasághoz küldte, de *Korbé* jobb szeretné, ha vele együtt *Nedeczky* is a czárhoz menne s a kancellár eléjük küldene valakit Szandomirba. Kérte, hogy *Bercsényi*nek és követtársainak, kik, utasításuk értelmében, magával a czárral kívánnak tárgyalni, Homonnára³⁾ útleveleket és kísérőket küldjenek s a czár jelölje meg azt a helyet, talán Jaraszlót vagy Szandomirt, a hol *Bercsényi* vele találkozhatik. *Bercsényi* csak a czárral, ministertársai és *Nedeczky* a lengyelekkel fognak tárgyalni. *Bercsényi* továbbá kikötötte s *Korbé* ezt meg is ígérte neki, hogy a kísérő katonák parancsnoka ne német tiszt legyen. hanem orosz, mert a németben nem bízik. *Bercsényi* kíséretében 50 ember lesz, megfelelő számú lovakkal.

Július 31-én *Korbé* maga is elindult *Michalaky* káplán után s augusztus 6-án⁴⁾ *Nedeczkyvel* már Szandomirba érkezett. Onnan Rákóczinak, *Volinszky*nek és *Nedeczky*nek a koronai nagyhatalomhoz írt levelét *Nedeczky*nek egy magyar emberével és egy dragonyossal előre küldvén, utasítást kért, hogy *Nedeczkyvel* hova utazzék.

1) *Beniczky* naplója. Rákóczi-tár I. 32.

2) *Korbé* orosz levele talán *Golovkin*hez, július 20/31. Moszkvai áll. lt. *Supala* magyar fordítása *Thaly* gyűjteményében, Nemz. Múzeum.

3) *Korbé* helyesírása szerint *Humaniba*.

4) Ó-naptár szerint július 27-én. *Korbé* levele *Lukics Vazul*hoz a moszkvai áll. lt.-ban.

V. Nedeczky és Klobusiczky követsége a csárhoz.

Nedeczkyt és báró *Klobusiczky* Ferenczet Munkácson, augusztus 6-án, a fejedelem teljes hatalommal s új és bő utasításokkal látta el.¹⁾ Hitte, hogy a rájuk bízott ügyet úgy ösmerik, mintha az Iliast dióhéjban foglalnék emlékezetökbe; azonban zárt termekben, fontos európai háborúk közt kell tanácskozniok, a körülmények megítélésében a kétarcú Janust követniök s így, mivel a gyógyítás is könnyebb, ha a betegség okait s a test szervezetét ösmerjük, följegyzik számukra a magyar nemzet és a jelen európai háború állapotáról vallott nézeteit.

Magyarországot az osztrák zsarnokság igen sokáig és majdnem teljesen elnyomta, az ország karai és rendei tehát József uralkodását törvénytelennek, zsarnokinak, semmisnek nyilvánították. Kikiáltották az interregnumot, s az egész keresztény világgal tudatták, hogy *köztársasági kormányt alakítottak*, melynek élére, mint a confederatio vezérét, Rákóczit teljes hatalommal állították. Az erdélyi fejedelemséget, a melyet az osztrákok maguknak tulajdonítottak, a rendek szabad szavazással szintén Rákóczinak ajánlották fel, őt be is iktatták, az osztrák uralmát pedig örökre megtagadták. A két ország, hogy az egyenlően szenvedett zsarnokság után az egyesülés a haza szabadságát erősebbé tegye, egymással feloldhatatlan szövetségre lépett. Az osztrákok most fegyverrel akarják visszaszerezni zsarnokságukat s mivel az általános európai háború miatt nem bírnak Magyarországgal, az általános béke után, melyből mindenképen kirekeszteni törekednek, egész erővel akarják legyőzni, hogy — mint Csehországot — minden szabadságától és kiváltságától fosztva, maguk alá vessék s főbb embereik közt feloszszák.

Lengyelország állapota alig különbözik Magyarországtól, kivéve, hogy ez szolgáságba esett, a melyből most akar fölkelni. Lengyelország is előre látja saját rohamos hanyatlását s okulni akar Magyarország példájából. A hódító zsarnokok a nyilakat távolról lövik be, a nemzetek pedig sokszor saját fegyvereikkel sebzik meg magukat s nem látva, hogy a lejtőn, hova lépnek, a nagy tömeg súlyánál fogva az örvénybe rohannak. Ilyen nyilak készültek Lengyelországban Ágost király idejében. A svéd mint kéretlen pártfogó ajánlkozott Lengyelország szabadságának védelmére, de részt tört az ország szabadságának alapján, midőn a választás sarkalatos pontjait megsértette. A főrendek renyhe része nem érezte a köztár-

¹⁾ A Nedeczky-család 1662. sz. okiratáról közli Nedeczky Gáspár, 251—275. l.

saságon ejtett sebeket, sőt példájával az önkényre hajló európai hatalmakat a nemzetek szabadságának megrontására ösztönözte. Mások, helyesebben gondolkozván a köztársaságról, confederatiót alakítottak a szabadválasztás jogának fenntartására. A szomszéd ország monarchája (a svéd) előbb Ágostot, az ország veszedelmének előkészítőjét, pártolta, de utóbb mint a haza szabadságának védelmezőjét karolta fel. Ágostot a sok viszontagság lemondásra kényszerítette, az új király pedig a szabadválasztás jogának eltiprásával ült trónra; tehát csak új szövetségtől lehetett remélni, hogy a köztársaság meghasonlott tagjai újra egyesülnek s az östörvények és szabadságok a kiújult sebeket begyógyítják. De midőn a szabadság önkényes védője (a svéd) győzelmében elbizakodva, a szabadságot nem visszaállítani, hanem rendelettel megadni akarta, a szövetkezett rendek, hogy az örvénybe vezető síkos utat elkerüljék, Ágost lemondása után kikiáltották az interregnumot és szabad szavazattal akartak új királyt választani. Az új királyt, Szaniszlót, néhány külhatalmasság elősmerte; de ő nem a törvények uralmára, hanem a svéd király pártfogására támaszkodott.

A *svéd király* mély titokba burkolja politikai elveit és nézeteit, de titkai előbb-utóbb mégis kipattannak s az emberek ítéletét el nem kerülheti. Úgy látszik, az a vágya, hogy Európa legnagyobb hatalmassága és legfőbb bírója legyen, ki fegyvereivel ír törvényeket Európának. Ezt talán többre is becsüli a lengyel háborúnál. Ha az országok politikáját és az uralkodók természetét ép észszel vizsgáljuk, rájövünk, hogy a fejedelmek csak annyiban törődnek a közügyekkel, a mennyiben azok saját önző érdekeiknek megfelelnek. A spanyol örökösödési és az északi háború összezavarása, az egyensúly bolygatása a birodalmat és Ausztriát aggodalommal töltené el. A svéd királyt titkos ígéretök kötik s Ágost királynak más koronát szánt, hogy Lengyelországban dicsőséggel végezvén háborúját, az általános háborúban sokkal nagyobb dolgokra törjön. Ha tehát háborút kezdene is a császárral, igazi okait nem fogja elárulni, egy szövetséggel szemben sem köti le magát, egyiknek kedvéért sem keveredik európai háborúba. Egészen külön és önállóan, mint a birodalom védője fog háborút indítani s a bajor választófejedelemség, a vallásügyek stb. kérdésének fölvetésével az osztrákokat a legnehezebb föladatok elé állítja. Az általános béke sürgetésével mégsem a francia királynak, hanem a császárnak érdekeit fogja támogatni, természetesen a császárral való előzetes megegyezés alapján. Erről nem mond le a lengyel háború miatt, ha azt Ágost lemondása és Szaniszló trónraültetése következtében folytatja is. Pártfogásának bilincsei közt tartja, de nem védelmezi igazán Szaniszlót, ki a trónra már azért is érdemtelen, mert nem tartózkodik az országban. Nem az ország, hanem a maga érdekében fogja őt fölláldozni, mert inkább azon töri a fejét, hogyan írjon

törvényeket a császár és a francia király számára. Ő maga az egész északon akar uralkodni s hogy erejét növelje, fegyverét — Szaniszló érdekében — előbb Lengyel-, azután pedig Oroszország ellen fordítja.

A fejedelem utasította követeit, hogy a czárral és más urakkal folytatott beszélgetéseikben az *európai helyzet* megítélésében elhez a felfogáshoz alkalmazkodjanak. Tudják meg azt is, hogy — az interregnum kihirdetése után a királyválasztás következtén — a czár és a köztársaság hajlandók-e őt külön követség útján meghívni a trónra. Az ő életének az a főcélja, hogy édes hazáját föl szabadítsa az osztrák zsarnokság alól s visszaszerezze annak régi szabadságát. Ezt a föladatát más ügygel nem akarja összezavarni, s nem akar szabadulni tőle, a mit pedig a följánlott királyi méltóság elfogadásával könnyen megtehetne. A czár a köztársasággal együtt a korona elfogadására sürgetvén őt, a magyar nemzeti ügyre nézve is olyan fontos tervet terjesztett eléje, hogy ha azt szerződésbe és egyességbe foglalhatják, a szabadságnak javára válik. Megvizsgálta annak félelmesebb oldalát is, nevezetesen azt, hogy a svéd király ezért seregével nemcsak Lengyel-, hanem Magyarországon is bosszút állhat. De mégis megnyugtatta a svéd királyra vonatkozó 5. pont. Erősebb lelkeket a mostani bizonytalan események sem csüggeszthetnek el; s mikor nemzetünk arra a szerencsére számíthat, hogy a szabadság természeténél fogva reá utalt szomszéd országokkal szövetkezhetik, a jövőn kislelkűen aggódva, vagy mivel reményeiben csalódhatnak, miért rettentse vissza az inkább képzelt, mint valóságos svéd hatalom? Végtére is, qui habet tempus, habet vitam; a mai viszonyokból olyan nagy dolgok következhetnek, a melyeneket az emberi ész hosszú ideig nem képzelhet el előre. A végzet és a sors játéka következtében, mikor az emberi ész azt hiszi, hogy bölcsességével könnyen kiszínezheti a jövőndő képét, az események rohamosan megváltoznak, az elnyomottak fölkelnek s a legfelsőbbek a legalsóbbak közé kerülnek.

A magyar- és erdélyországi tanácsosokkal együtt a két leg-hatalmasabb birodalom jövőndő összeköttetéséből szeretett magyar hazájára csak jót remélhetvén, elhatározta, hogy a szövetségben kikötött pontok s az alább megjelölt feltételek alatt *Lengyelország felajánlott koronáját elfogadja*.

Teljeshatalmú követei tartsák szemök előtt, hogy a nemzet üdve a béke és szerződések kötésében rejlik; a czárt tehát és a köztársaságot vegyék rá föltételeinek elfogadására. Nevezetesen I. *védő-és dacszövetséget kössenek*, a mely necsak a szerződő fejedelmeket, hanem országaikat is kötelezze, s a melyet necsak a mostani, hanem más háborúk szerencsétlenségei közt se lehessen fölbontani. Mindnyájuknak egy legyen az üdve, akarata, ellensége; senki és semmi szín alatt se hagyhassa el a szövetséget s ha a szerződő felek közt

idő folytán kérdések és egyenetlenségek támadnának, a többi szövetséges mint közbenjáró és kezes avatkozzék be. 2. Igérje meg a czár, hogy Rákóczit, mint lengyel királyt, egész erejével (fegyverrel, pénzzel, hadiköltségekkel, az orosz és a lengyel hadseregekkel) segíti s a trónon megtartja mindaddig, míg a béke s a békés kormányzat végképen helyreáll. 3. Mikor a czár jelen van, királyi méltóságához illően bánják, s háborúban és az országban mindent megbeszéljen vele, távollétében pedig az egész orosz hadsereget alája rendelje s megparancsolja, hogy hadidolgokban és katonai fegyvelemben a sereg föltétlenül engedelmeskedjék neki.

Minthogy kötelességeinél és hazaszeretetésénél fogva Rákóczi csak úgy távozhatik el Magyarországból és csak úgy fogadhatja el a lengyel koronát, ha ezzel Magyarország javát, biztosítását és megsegítését kieszközölheti, annál fogva kéri a czárt, hogy Magyar- és Erdélyország sorsát szívére vegye. Ezt a kérést a követek az alábbi okokkal támogatják. Ha a svéd király a háborúban a szabadság védelmét mint protector nagyra becsüli, még nagyobbra kell becsülni a czárnak a szabadválasztás helyreállítására irányuló törekvését. Alkalma nyílik így arra a dicsőségre, hogy a nyomorgatott nemzetet fölszabadítsa. Ez annak idején megkétszerezi a szövetség hasznát, kivált ha a czár segedelmével Magyarország is visszanyeri erejét; a mi annál előbb lesz meg, mennél hamarább jön a segedelem. A svédekre is nagyobb erővel támadhat, ha az egyesített seregek készen állnak. Semmit sem árthat Ausztria, melyet ugyan bántani fog Rákóczi megválasztása és a czárral való szövetsége, de képtelen lesz bosszút állani. Jobb idején rögtöni segítséggel meggátolni Magyarország szerencsétlenségét, mint az alkalom elszalasztásával hasonlíthatatlanul nehezebb eszközökkel ütni helyre azt a kárt, a mit a fejedelemnek távolléte — mint a léleknek a testből elszállása — okozhat. Jelentse ki tehát a czár a szerződésben, hogy Magyarország ügyét és háborúját igazságosnak tartván, szabadságát háborúval vagy békével visszaszerezni kívánja olykép, hogy a czár és Magyarország vezérlő fejedelme szabadválasztás útján visszaállítsák a magyar korona épségét, a még osztrák kézen levő végvárok birtokait és a szabad ország kormányát. Tanúsítson a czár a magyar nemzet iránt olyan kegyességet, hogy Magyarország már nevének említésére is feléledjen s belássa, hogy a fejedelemnek lengyel királysága reá nézve hasznos; távozása miatt pedig elkeseredve, hitelt ne adjon az ellenség hitegetéseinek. A nélkül tehát, hogy háborút indítana, adjon a czár Rákóczinak mint lengyel királynak legalább 40.000 tallérból és legalább 20.000 emberből álló segítséget. Ezzel nem sérti meg a császárnak a magyarok kibékítésére felajánlott közbenjárást, mert a segítséget a lengyel királynak adja, valamint a dán is ad a császár segítségére katonát a császárnak a nélkül, hogy a francziáknak háborút üzenne, vagy a magyar

szembe nyíltan beavatkoznék; sőt a czár is kölesön adott Ágost lengyel királynak egy orosz sereget, mely harczott is a birodalomban a francziák ellen, holott ezeknek nem izent háborút. A követek a jelen háborúból más példákat is hozhatnak föl s meggyőzhetik a czárt, hogyha fegyvert és segítséget ad, Magyarország még ez ősszel fölszabadul s tapasztalni fogja ennek hatalmát minden jövőendő alkalommal a svédek ellen.

A svédekkel szemben a czár hivatkozhatték arra, hogy Rákóczi azért fogadta el a lengyel koronát, mert más nagyobb akadály lett volna a czárral való kibékülésében, melyet — Magyar- és Lengyelországok szabadságainak biztosítása és a béke megkötése után — az ő személye sohasem fog meggátolni. Addig pedig, míg a tervezett békeszerződéseket meg nem kötik, a czár a svédek ellen Livlandban vagy másutt ne kezdjen háborút. Ha a fejedelem időközben békét kötne, a czár Magyar- és Lengyelország békéjénél ne becsülje többre saját érdekét, mert ezzel csak megnehezítené, hogy maga is kibéküljön a svédekkel. A czár és a fejedelem azonnal küldjenek követeket a francia királyhoz az orosz-lengyel-svéd háborúban való közbenjárás kieszközlésére, a bajor választóhoz pedig a magyar trónra való meghívása végett. Ha a svéd a császárt csakugyan megtámadja, a svéd a közbenjárást bizonyára elfogadja. Ha a svéd a császárra támad, a czárnak nem kell Lengyelországban elviselhetetlenül nagy fegyveres erőt tartania, hanem azzal másutt szabadon rendelkezhetik. Tegyen tehát ígéretet, hogy mint protector hadat küld *Magyarország felszabadítására*; ezzel a bajor választóban is reményt kelthet Magyarország trónja irán. Ha a svédnek nem kell a francziák közbenjárása, a császár a két rossz közül inkább Magyarország átengedésére határozza el magát, mely esetben Magyarország új királya a svédek ellen a czárral szövethet.

Szaniszló kielégítése nélkül a svéd-orosz békét megkötni nem lehet. A bajor választó a magyar háborúval, tehát a szövetségbe való lépéssel utat nyitna arra, hogy az általános békére Magyar-, Lengyel- és Oroszországot is belefoglalják. Így *Európa kibékülése* lehetetlenné tenné, hogy a svédek Lengyel- és Oroszország ellen háborút indítsanak. A svéd különben egész erejével csak úgy követelheti Lengyelországot, ha lemond a római birodalomba vetett minden reményéről és cserben hagyja Ágostot, valamint a német fejedelmeket. A csalódottak bizonyára ellene fordulnak s a szerenese elpártol Svédországtól, mely magával szemben találná az osztrák nyomás alól felszabaduló Magyarországot is. Ha tehát a svéd Lengyelországra támad, betörésének meggátolására a czár Szilézia és Magyarország határára nagyobb sereget küldjön; ha pedig Magyarországot nem nyugtalanítja, a magyar hadak elvághatják Sziléziával való összeköttetését. Ha a svéd a császár ellen nem indul, a czár mindenesetre küldjön Magyarország védelme végett hadakat

Szilézia határára. Mondja meg a császárnak, hogy ezt azért teszi, mert közhit szerint a császár a svéddelel akar szövetségbe lépni ellene, a czár ellen. Minél előbb szövetségbe lép a bajorral, annál hamarabb tapasztalja a francziák segítségét, melyet most a németek tartóztatnak fel. A bajor választó megjötté után a csehek és a sziléziaiak is segítséget adhatnak, mi a svéd hadak helyzetét még rosszabbá tenné.

Követei kérik a czárt arra is, hogy hűségére térítse a rácokat, a kiket azután magyar tábornokok vezessenek Horvátország felé.¹⁾

Maga Rákóczi a szükséghez képest hol Magyar-, hol Lengyelországban lenne a seréggel. Tiszteket a franczia királytól és a bajor választótól kérne; a németekben nem nagyon bíz, bár a németekkel folytatott nyílt háború idején is vannak német zsoldosai, s ha zsoldot hirdet, a német hadseregnek majdnem a felét felfogadhatja. Kérte végre a czárt, hogy az ilyvói érseket a moszkvai fogásból szabadon bocsássa, a szövetség területén lakó polgárok útlevéllel szabadon közlekedhessenek s a levelezés és a kereskedés szabad legyen.

A fejedelem azért adott ily részletes utasításokat követeinek,²⁾ hogy a czárral vagy az orosz és a lengyel urakkal társalogva, politikájának alapeszméit a maga helyén és idején megfelelő módon képviseljék. Küldetésöknek sarkpontja az volt, hogy *szövetséget kössenek a czárral*, s így másokkal csak azután értekezzenek nyilvánosan, ha a czár felfogását már ösmerik; kivéve, ha a czár maga kívánná, hogy a köztársasággal kötött szövetségénél fogva a főrendek előtt is nyilatkozzanak. Erre szükség is lehet, mert a lengyel urak rossz néven vehetnék, ha a czár Magyarország miatt új háborút kezdene, vagy pedig megapasztaná a Lengyelországot védő orosz hadat. Meghatározta a fejedelem azt is, hogy követei kiknél tisztelegjenek,³⁾ s velök szemben miként viselkedjenek. Nyilvánosan az ő megválasztásáról egyáltalán ne beszéljenek, hanem csupán a szövetség megkötését mondják küldetésök igazi okának és céljának. Ha a szövetséget a czárral megkötik, de a királyválasztást a körül-

¹⁾ Itt, a tenger felől akart Rákóczi összeköttetésbe lépni a franczia hadakkal.

²⁾ Kifejti ezt az utasításokhoz írt utóiratában. A Nedeczky-It. 1665. sz. iratáról közli Nedeczky, 270—272.

³⁾ Nedeczky 58 nevet sorol fel. U. o. 273—275.

mények következtében elhalasztják, *a lengyel köztársasággal ne lépjenek szoros szövetségre*, vagyis ne kössenek vele védő- és dacszövetséget, mi a svédekkel nyílt háborúra vezetne, hanem csak a szomszédsággal járó kötelességeknek, a kölcsönös menekülési jognak stb. szabályozására szorítkozzanak.

Nedeczky akkor ért Varsóba, a mikor az egyes palatinusságok augusztus 1. és 2. napján már megválasztották követeiket a lublini nagytanácsba, a hová a beteges czár II-én akart átmenni. Remélték, hogy szeptember 28-án meg lesz a királyválasztás, de némelyek attól tartottak, hogy Szent István-napig a svédek már Varsó alatt lesznek s a dolog abbamarad. A svédpártiak Czenstochowban tartottak nagytanácsot, melynek szétverésére a czár *Volkonsky* herczeg kozákjait, a lublini országgyűlés fedezésére pedig *Gagary* herczeg ezredes csapatait küldte.¹⁾ *Nedeczky* augusztus 8-án ²⁾ először is a köztársaságnál járt el küldetésében. Előadta, hogy a mennyiben a belzi palatinusnak (Szieniavszkynak) szánták a koronát. Rákóczi a lengyel urak elé nem akar semmiféle akadályt gördíteni, sőt a palatinusnak szívből kívánja ezt a tisztességet. Azt a feleletet kapta, hogy ha a köztársaság körül szerzett érdemeiért felajánlanák is a koronát, Szieniavszky nem fogadja el, mit levelében már ki is nyilvánított. Megnyugtatták, hogy a fejedelem, mint király, a két országban folyó háború idején abba az országba mehet, a hova hadiokok szólítják. Lengyelországnak Magyarországgal való szövetkezését és szövetségét a köztársaság sem ellenzi, sőt örömet kívánja. *Nedeczky*-nek arra a megjegyzésére, hogy a főurak néhány homályos és nem világos levelet írtak a fejedelemnek, azt válaszolták, hogy ezeken nincs miért fennakadni, mert a korona felajánlása végett a követet Rákóczihoz *egyhangú titkos szavazat alapján* küldték el. A fejedelem kívánsága szerint rajta lesznek, hogy a pártokat a koronázás előtt vagy után kibékítsék. Az interregnum alakjára és a királyválasztás módjára nézve a lengyel törvények értelmében fognak eljárni. És megnyugtadni törekedtek Rákóczit az itánt, hogy ha a svéd király Szaniszló biztosítása végett az

¹⁾ Cursor, 64–67. sz.

²⁾ Ónapitár szerint július 28-án. Latin fogalmazvány a moszkvai II. levéltárban.

országgra tör, az új királyt a köztársaság a czárral együtt minden erejével védelmezi.

Másnap, augusztus 9-én ¹⁾ *Nedeczky* a czárnak is átnyújtott egy emlékiratot. Kifejtette, hogy ura, Rákóczi, ugyan csak Magyarország és Erdélyország javával gondol, azonban a czár és a főbb lengyel urak kivánságára és kérésére hozzájuk is külön követet küldött. Ennélfogva, ha útja, módja nyílik arra, hogy azt a czár legkisebb sérelme nélkül tegye, kész elfogadni Lengyelország koronáját, föltéve, hogy az ország karai és rendjei az ő személyében saját szabadakarataukból egyhangulag megegyeztek. Azonban nagyon szükségesnek tartja, hogy ebben az ügyben tekintettel legyen Magyar- és Erdélyországra is. Azt hiszi, nem követ el vétséget, ha előbb lecsöndesíti mindakét haza lakosait, kik a dolog váratlansága miatt megdöbbennek s magukat elhagyottaknak vélik; meg akarja tehát hallgatni szenátorainak és tanácsosainak véleményét. *Nedeczky*vel a tárgyalásokra és a szerződésre épen ezért nem küldhette ide teljeshatalmú megbízottjait; azonban legfőbb gondja és ügyekezete, hogy minél előbb s mentül gyorsabban teljes bizonyossággal és elegendő utasítással megjelenhessenek.

Nedeczky kérte a czárt, hogy addig is, míg a teljeshatalmú megbízottak a megkezdett ügyet sikeresen befejezhetnék, a czár küldjön erre a célra alkalmas és megfelelő embereket, a kik kibékítsék a rácokat, névszerint a Maros mellett Arad és Temesvár felé, továbbá a Duna és Tisza közt Bács vármegyében, valamint a Száva és Dráva közt Szlavóniában lakókat. Azt hiszi, hogy a czár dicsőséges neve iránt való tiszteletből, az egyforma vallás iránt való buzgóságból s azért is, mert a magyar nemzettől nagyobb és bőségesebb jogokat várhatnak, mint az ellenséges német és osztrák nemzettől, igen könnyen meg lehetne nyerni őket a fejedelem részére.

Panaszt emelt *Lubomirszky* György szepesi sztaroszta ellen, a ki több tekintetben kárt okozott a fejedelemnek; egyrészt mert letartóztatta a lublói harminczadost, másrészt mert az osztrákpártiaknak kedvez, szökött vagy pénzen fogadott magyar

¹⁾ Ó-naptár szerint július 29-én. *Nedeczky* latin memoranduma ugyanott.

katonákat tart magánál, vagy pedig különböző csselfogással és hatalmaskodással a maga szolgálatára kényszeríti őket. A fejedelem ugyan megtorolhatná a sztarosztá kihágásait, de nem akar addig kellemetlen eszközökhöz nyulni, míg nem tudja, nincs-e a sztarosztá a czár védelme alatt. Ha igen, a sztarosztát, ki Magyarország kárára, mint a legbiztosabb jelek mutatják, titkos összeköttetésben áll az Ausztriai Házzal, a czár maga zabolázza meg és kényszerítse elégtételadásra. Ezenfelül Rákóczi a czártól útlevelet kért Franciaországba küldendő követe számára s figyelmébe ajánlotta Lengyel- és Magyarország közlekedésének az ügyét.

A czár kegyesen fogadta, hogy Rákóczi kész elvállalni Lengyelország koronáját s ígérete és az eddigi megegyezés alapján nem tagadja meg tőle segítségét. Kijelentette, hogy ezt a dolgot nem kezdte a lengyel köztársaság legelőkelőbb urainak megkérdezése és megegyezése nélkül; és ha a köztársaság érzülete Rákóczi személye iránt határozottabban megnyilatkozik (miről a fejedelem már értesült is a köztársaság követe útján), jövőre sem mulaszt el semmit sem, hogy a köztársaság szándékait támogassa. A czár a teljeshatalmú megbízottakkal kötendő szerződésben, a mint Nedeczkynek élőszóval bővebben is kijelentette, erre nézve biztosítékot nyújt. Kijelentette, hogy Lubomirszky nem áll az ő védelme alatt, a fejedelem tehát tetszése szerint tehet vele. A Franciaországba menő követnek útlevelet ad s Dolgorukyt utasítja, hogy Szeniavszkyval együtt rendezze a postai közlekedést Magyar- és Lengyelországok közt.¹⁾

VI. Bercsényi útja a czárhoz.

Augusztus 6-án²⁾ *Golovkin* megkapta Bercsényi levelét, melyben útlevelet kér tőle s tájékoztatást, Szandomirba vagy Jaraszlóba menjen-e s mikor nyer kihallgatást a czárnál? Megjegyezte, hogy messzire és hosszú időre nem távozhatik a hazából.

¹⁾ Latin fogalmazvány a moszkvai áll. H.-ban.

²⁾ Ó-naptár szerint július 27-én, míg maga a levél Ungváron július 30-án kelt. U. o.

Másnap, augusztus 7-én, a fejedelem megbízólevelet állított ki báró *Andrássy* István és *Rádai* Pál részére, a kiket a lengyel köztársasághoz küldött követségbe.¹⁾ Eznapi Munkácsról már ő maga is Ungvárra, 10-én pedig Bercsényivel és néhány szenátorral Homonnára érkezett, hogy a fontos tárgyalások alkalmával közelebb legyen Lengyelországhoz. Mindjárt másnap tanácsülést tartott s *Vay* Ádám ez alkalommal már jelentést tehetett, hogy az erdélyi szenátorok Huszton tartott ülésökben mindnyájan a lengyel királyság elfogadását ajánlották neki.²⁾ Még sem oszlathatták el aggodalmait. Attól tartott, hogy esküjével, a melyet mint erdélyi fejedelem és mint a szövetségelt rendek vezérlő fejedelme letett, ellenkezni fog az az eskü, a melyet a lengyelek követelhetnek tőle, mert a két ország érdekei mások. Mint lengyel királynak, barátságban kell élnie a császárral, mint fejedelemmel, harcolnia kell vele; már pedig ok nélkül a lengyeleket nem viheti ilyen háborúba. Jól tudta, hogy helyzetének bizonytalansága csak addig tarthat, míg XII. Károly Szászországból be nem megy Lengyelországba s ezzel a német birodalmat meg nem szabadítja a háború veszedelmétől; de azt is tudta, hogy a czár épen azért sietteti a királyválasztást, mert Lengyelországban már az új királyra támaszkodva akarja fogadni a svédeket. E mellett Rákóczi gyanította, hogy a lengyelek csupán az oroszok nyomása következtében, tehát nem szívből és nem őszintén gondolnak reá vagy akárki másra, mint új királyra. Tudta, hogy *Szembek* primás és testvére, a kancellár, valamint a szandomiri confoederatio elnöke titokban még mindig Ágost király hívei.³⁾ Olvashatta *Oginszky* Gergely kiáltványát,⁴⁾ a melyben Wiszniovieczky herceg legfőbb bűnének mondta, hogy

¹⁾ A moszkvai áll. lt.-ban két megbízólevél van: az egyik augusztus 5-ről, a másik augusztus 7-ről, de mindakettő Munkácsról keltezve; holott a fejedelem Munkácsról 6-án Szerednyére ment s 7-én d. e. 10-kor már Ungvárt volt. (*Beniczky* naplója, 33—34.) Idejárul, hogy Rádait — saját önéletrajza szerint (*Rákóczi-tár*, I. 401.) — a fejedelem volta-képen a »muzska czárhoz« küldte, kinél is . . . Aug. lévén audientián, a fejedelem részéről szövetséget kötött. A szövetséget azonban Bercsényi kötötte meg szeptember 4/15-én.

²⁾ Rákóczi emlékiratai, 228—229.

³⁾ Rákóczi emlékiratai, 228—229.

⁴⁾ *Julius* 22. *Zaluski*, III. 813—814.

hazáját előbb a czárral kötött szövetség bilincsébe verte, azután pedig, hogy álnokságát megkoronázza, átment Szaniszló pártjára. Szaniszló ellen azonban nyíltan egyelőre Rákóczi sem foglalhatott állást, hogy meg ne sértse annak hatalmas pártfogóját, XII. Károlyt, kinek barátságát, sőt — ha lehetne — szövetségét is biztosítani akarta Magyarország részére. Sőt — *Medows* angol követ szerint ¹⁾ — Bécsben az ónodi trónfosztást egyenesen *XII. Károlynak* tulajdonították, a ki Szászországban állt hadaival s teljes bizonytalanságban tartotta a császárt. A fejedelem őszintén közölte is a svéd királlyal a czár ajánlatát és arra adott feleletét.²⁾ Megkérdezte, milyen segítséget remélhet tőle, ha a koronát visszautasítván, a haragvó czár a császár érdekében reá küldené hadait. *XII. Károly* igen határozottan felelt. Tartsa magát erősen a czár ellen, mert ő nemsokára Lengyelországba megy és a czárt megveri. Ugyanakkor Rákóczi *Szaniszló* királynak tudtára adta, hogy *Scieniarszky* lengyel főtábornok a nagytanácsos, tehát valamennyi szenátorral együtt elősmeri őt királynak s választását megerősíti, ha a nagytanácsot, mint testületet fogadja. Szaniszló ép oly határozottan felelt. Isten kegyelméből lévén Lengyelország királya, nincs szüksége a nagytanács kegyelmére: annak tagjait tehát, ha jelentkeznek, csak mint magánembereket fogadja. Ily körülmények közt a fejedelem mindenkép el akarta kerülni királynak választását s a czárral is csak látszatra folytatta ez irányban az alkudozásokat. Igazi célja az volt, hogy *Miksa Emánuel* bajor választófejedelem és a francia király közbenjárásával kibékítse a czárt a svéd királlyal, de ennek a fejében kikösse, hogy a választófejedelem magyar és Szaniszló lengyel király legyen, ő maga pedig erdélyi fejedelem maradjon. *Ime*. — úgymond ³⁾ — *minden cselekedetemnek*

¹⁾ 1707 július 13. Simonyi, III. 325.

²⁾ Saussure szerint (Törökorsz. levelek és följegyzések, 239.) titokban küldött hozzá követet Szászországba: Rákóczi szerint (Emlékiratai, 225.) ez a követ Rádai volt, de önéletrajzában Rádai csak oroszországi követségről beszél. Lehet, hogy csakugyan volt titkos megbízatása augusztusban XII. Károlyhoz is, de őt már különben sem találta volna Szászországban. Külön csak decemberben ment ki hozzá Lengyelországba (*Medows* jelentése Harleyhoz, 1707 december 17. Simonyi, III. 351), de Rádai erről sem szól önéletrajzában.

³⁾ Rákóczi emlékiratai 226.

s a czárral folytatott alkudozásaimnak kulcsa, a miről azonban, Bercsényit kivéve, más senki sem tudott.«

De Rákóczi még Szieniavszky visszalépése után sem volt a czárnak egyetlen jelöltje. A bécsi ministertanács augusztus 8-án¹⁾ úgy tudta, hogy mivel egy lengyel sem akarja elfogadni a lengyel koronát, ha Jenő herczeg vagy Rákóczi sem fogadná el, hajlandó békét kötni. A czár bécsi követével, *Urbich* Péter báróval tehát tudatni kívánta, hogy Jenő herczeg *most* nem hagyhatja oda a hadjárat színterét, későbbben azonban a császár nem ellenzi jelöltetését. A mi Rákóczit illeti, a császárnak nincs megjegyzése; minthogy azonban *Urbich* szerint a czár a magyar elégületleneknél sikeresebben járhatna közben, mint az angol és a holland közbenjárók, *Urbich*hal tudatni kellene, hogy értesülések szerint a czár Rákóczival a lengyel korona elfogadása iránt tárgyalásokat folytat. Alapos tájékoztatást óhajt tehát, miben áll a dolog, hogy a császár a közbenjárás kérdésében határozhasson. A ministertanács (tulajdonképen *Salm* herczeg és *Seiler* báró) szerint a császárnak nem tetszhetik, hogy Rákóczi lengyel király legyen, de nem is árt neki, ha az ő közreműködése nélkül a lengyel koronát elfogadja. A tanácsnak ezt a véleményét a császár jóváhagyta.

A fejedelem alig érkezett meg Homonnára, augusztus 10-én a maga és a szövetségzett rendek nevében megbízólevelet adott a czárhoz és a lengyel köztársasághoz küldött követei: *Zétényi Klobusiczky* Ferencz, *Berthóti* Ferencz és *Nedeczky* Sándor részére.²⁾ A czárhoz intézett sajátkezű levele szerint³⁾ teljeshatalmú követeit azért küldi, hogy kitűnjék, mennyire szeretné előmozdítani szándékait. Hogy pedig őszinteségéről még inkább meggyőződjék, a dolgoknak jobb elintézésére helytartóját és Magyarország tábornokát, gróf *Bercsényit* rendelte, a ki bizalmas barátja, a szerencsétlenségek idejében pedig hűséges társa volt. Arra kéri tehát a czárt, hogy úgy tekintse, mint ha ő maga volna.

Másnap délelőtt a fejedelem a szenátorokat fogadta. Sokat tárgyalt *Bercsényivel* s délután tanácsulést tartott, 12-én Wisz-

¹⁾ Századok, 1912. 771.

²⁾ A moszkvai áll. lt.-ban hártján, függő pecséttel és Rákóczi sajátkezű aláírásával ellátva.

³⁾ U. o. 4r. féliven, boríték és pecsét nélkül, latin nyelven.

Beniczky hercegnő küldöttjének adott kihallgatást, 18-án pedig a czárnak Varsó tájáról jött futárját felelettel küldte vissza.¹⁾ 19-én a tanácsülésben készítették el a lublini országgyűlésre és a czárhoz küldendő követek utasítását.

Arra kérték benne a czárt, hogy saját czászári hatalma érdekében is fogja pártját a magyaroknak. Magasztalták a czár hatalmát és dicsősége növekedését óhajtották. Dicsősége leggyorsabb és legalkalmasabb útjának, módjának a francia királylyal való szövetségést tartották. Ha ezt a szövetséget megköti, mint a lengyel köztársaságnak amúgy is szövetségese, béküljön ki a svéd királylyal is. Azután az Ausztriai Háznál járjon közben az általános béke kieszközlése végett; s ennek egyik pontja gyanánt azt a magyar nemzet törvényeinek helyreállítására buzdítsa. Ha ezt a czár eléri, s a békességet az egész kereszténység közt megteremti, lengyel és magyar hadakkal egyesítvén saját seregének egy részét, egészen a tengerig, Konstantinápolyig nyomulhat, a hadjáratot a Fekete-tenger felől saját hajóhadával támogathatja, harmadik részről pedig a francia király és a velenceiek is segítyén, a keleti császárságot egészen elnyerheti és magáévá teheti.²⁾

A tanácsban megválasztották a követség tagjait is.³⁾ Főkövet lett Székesi *Bercsényi* Miklós gróf főtábornok és helytartó. Rendes követek Magyarország részéről *Klobusiczky* Ferencz a közigazgatási tanács elnöke és *Berthóti* Ferencz kassai altábornok; Erdélyország részéről csupán *Rádai* Pál kancelláriai igazgató, mivel *Andrássy* István tábornok, betegsége miatt, nem vállalta a küldetést.

Szent István napján a fejedelem *Bercsényi* számára ajánlólevelet írt a czárhoz.⁴⁾ misét hallgatott, ebéd után a követség búcsulátogatásait fogadta s útnak eresztette a fényesen felszerelt csapatot. A követek saját udvari embereiken és szolgálkon kívül magukkal vitték a fejedelem kirendelt embereit, katonáit és

¹⁾ Beniczky naplója, 35.

²⁾ Ezeket a pontozatokat Pulay János a szatmári békességről szóló munkájában (*Károlyi* önéletírása, II. 491—492.) évek mulva emlékezetből írta le.

³⁾ Beniczky naplója, 37—38.

⁴⁾ A moszkvai áll. levéltárban.

szolgáit is. Ott volt a kis seregben *Krucsay* István, a szenátus titkára, *Ottlyk* Pál főcsuhadár (cubicularius, főbejáró); három bejáró, ú. m. *Perényi* László, *Vécsey* László, *Kende* László; hat étekfogó: *Beniczky* Péter, *Gellyesti* Péter, *Zemlyei* István, *Györre* János, *Fejérváry* Pál, *Illyefalvi* György; továbbá *Máriássy* István, a nemestársaság őrmestere nyolcz nemes testőrrel, vagyis gavallérral, kik közül *Semsey* Sándor, *Kiszely* Sándor, *Gombos* István, *Sztankay* Miklós, *Both* István és *Bydeskuthy* Lajos neve ösmeretes.

Pár nap mulva ment utánuk a porosz királyhoz küldött követ, kökényesdi *Vetésy* László. Utasítása ¹⁾ értelmében először Lublinba, s onnan a fejedelemasszonyhoz *Danczkába* kellett mennie. Ha úgy találja, hogy a *danczkai* nép *Szaniszló*ért lelkesedik, a fejedelemasszonyt a czár útlevelével vigye át *Thornba*, Berlinben pedig, meghatalmazó levelének bemutatása után, ajánlja a király pártfogásába. Jelentse be, hogy a magyarok az *Ausztriai Ház* dethronisatiója következtében új királyválasztásra készülnek s az ország védelmére külföldi hatalmakkal óhajtanak szövetségzni. *Legszilárdabbnak és leghasznosabbnak a czárral és Lengyelországgal való szövetséget tartják.* A császár — talán *Rákóczi* ijesztgetésére — azzal kérkedett ugyan, hogy a czárral szövetségzett, de a czár *Rákóczinak* adott előnyt vele szemben, sőt *Lengyelország* koronáját is felajánlotta neki; *Rákóczi* pedig elhatározta, hogy szövetségzik vele és a köztársasággal. Egyúttal azonban a czárt arra kérte, hogy béküljön ki a svéd királlyal. A királyt ne lepje meg, hogy a czárral tárgyal, holott némi összeköttetésben áll a svédekkel; mert ez a választás nem bánthatja a svéd királyt, kinek és a választásnak célja a lengyel szabadság helyreállítása.

Egy osztrák lap híre szerint ²⁾ *Bercsényi* a fényes követség élén azért ment *Lengyelországba*, hogy ott és a czárnál segítséget keressen *Rákóczi ellen*, a kitől elszakadni szeretne. Pedig *Bercsényi* épen a határon arról biztosította a fejedelmet, ³⁾ hogy

¹⁾ Kelt Homonnán, 1707 augusztus 26. Közli Fiedler, I. 64—65.

²⁾ Az Europ. Fama (1707. LXIX. 638.) azt is hozzáadja, hogy »rablott. kineseit Lengyelországba vitte«.

³⁾ Felsőcsébenyben, augusztus 21. Arch. R. V. 432.

senmi sínes, a mi őt tőle és édes hazánk szolgálatától elvenja. Istenben bízva, hitte, hogy szerencsésen jár, útját a fejedelem méltóságára és hazánk javára teszi meg s őt nemsokára már királyi föntségében, nemének és nemzetének dicsőségére üdvözölheti. Bécsben is voltak, kik állították,¹⁾ hogy azért ment Lengyelországba, mert Rákóczit királylyá választatni s Lengyelországot Magyarországgal egyesíteni szeretné. Mások szerint a főtábornok leesett a lóról és sérülései következtében már meg is halt. Beresényi azonban, bár gyöngéllkedve, folytatta útját. A zempléni Csertész felől,²⁾ a wengliszkai hágón átkelve, az eléje rendelt orosz kíséret vezetője, *Seserbátov* herceg vagy knyáz, a ki már egy hete várakozott reá,³⁾ a czár és Mencsikoff herceg nevében augusztus 22-én Jaszliszkán, az első lengyel faluban, nagy tisztelettel üdvözölte.⁴⁾ Hiszen a czár idáig egymásután három futárt küldött a herceghez azzal a parancsolattal, hogy ha még nem érkezett volna meg, maga menjen Rákóczihoz és sürgesse Beresényi jövetelét. »Sok a becsület, nem tudom, mint végzik!« — jegyezte meg Beresényi.⁵⁾ A litvániai marsalek Duklán várta őt; de mivel másfelé ment, Rimanowba nagy becsülettel küldött hozzá üdvözlést és izenetet⁶⁾ Szandomiron át akart eljutni Varsóba, hová, Nedeczky értesítése szerint, a czár várja. 23-án tehát követtársaival megállapította az előterjesztés pontozatait, melyeknek alapján *Klobusiczky* — *Nedeczky* segítségével — Lublinban és Varsóban nélküle is megkezdhetik a tárgyalásokat.⁷⁾ Másnap már Krosznáról előreküldte *Klobusiczkyt*, hogy beteges volta és lassú útja miatt vissza ne tartsa,⁸⁾

1) Meadows Harley angol ministerhez. Bécs, augusztus 27. (szeptember 7.). *Simonyi*, III. 336—337.

2) Cserkésznék írva. U. o.

3) *Seserbátov* (a kit Beresényi csak hercegnek vagy knáznak nevez) *Safirovhoz* augusztus 22. Egy *Golovkinhoz* u. a. nap írt levelében ezt azzal ismétli, hogy Beresényit Homonnáról (Humani) Rákóczi bocsátotta útnak. Mindakét levél a moszkvai áll. lt.-ban.

4) Beresényi a fejedelemhez Rimanowról augusztus 23. *Arch. R.* V. 433.

5) Levele Krosznowról (Kroszna), augusztus 24. U. o. 434.

6) Rimanow, augusztus 23. U. o.

7) Krosznow, augusztus 24. U. o.

8) Ezzel *Klobusiczkyék* csak 24 órai előnyt nyertek. *Arch. R.* V. 436.

Golovkinnak pedig levélben köszönte meg a czár jóindulatát, melyet megérdemelni óhajt.¹⁾

Scserbátov herczeg nem igen hitte, hogy a czár Lublin helyett Varsóba hivatta Bercsényit, mert ő maga nem kapott ilyen tudósítást; mivel azonban vissza nem tarthatta, megindult vele Szandomir és Varsó felé, még pedig valamivel gyorsabban, mert Bercsényi állapota javult.²⁾ Bercsényi dicsérte is a herczeget, hogy velök szemben emberszerető és barátságos. Sőt sokalta is nagy figyelmetességét; mert nemcsak előre küldte embereit, hogy szénát, abrakot, húst, tyúkot, ludat stb., s hordószámra sört, pálinkát, szedjenek össze, hanem ki is hirdette, hogy pénzért senki se merjen adni valamit, mert a czár felakasztatja őket, ha a magyarok a maguk pénzén élnek. El is futottak előlük a falusiak és csak akkor szállingóztak vissza helyiségeikbe, mikor látták, hogy a magyarok és az oroszok nem bántják a megmaradtakat.³⁾ Már előbb észrevette, hogy a lengyelek úgy szeretik az oroszokat, mint a magyarok a németeket.⁴⁾

Bercsényi meglátogatta az útjába eső lengyel urakat, őt pedig a távolabb lakók is fölkeresték. Tőlük, vagy a futároktól hallotta, hogy az orosz hadak Nagy-Lengyelország, vagy talán Szilézia felé indultak, Danczka táján pedig egy várba szorították a Szaniszló-pártiakat.⁵⁾ A czár mindenfelől Varsó körül vonja össze a hadakat s 20.000 gyalogossal *Mazeppa* is odamegy. A svédek Boroszlóban templomokat foglalnak le s nem törődnek Lengyelországgal; *Szienavszky* pártja szaporodik s ő maga 28-án Lub-

Augusztus 26-án Terebesről írt levelében a fejedelem is örvendezett, hogy Bercsényi személye iránt ilyen nagy a czár reflexiója. U. o. II. 89.

¹⁾ Bercsényi Golovkinhoz. Kroszna, augusztus 24. A moszkvai áll. lt.-ban.

²⁾ Scserbátov Golovkin Gáborhoz Velyepolyéről, augusztus 13/24. (Varsóba augusztus 16/27. érkezett.) A moszkvai áll. lt.-ban.

³⁾ Bercsényi a fejedelemnek Cípperből, augusztus 28. Arch. R. V. 435—436.

⁴⁾ Augusztus 23. U. o. 434. »Látom, csak úgy szeretik ezek egymást, mint mi a németet!«

⁵⁾ Arch. R. V. 434—435. A fejedelem már 26-án utasította Bercsényit, bírja rá a czárt, hogy Sziléziában ne háborgassa a svédet, mert ez nem felelne meg annak a szándékának, a mit velök tudatott, hogy t. i. a svédnek a császár ellen való hadiműködését nem fogja gátolni. U. o. II. 89.

linba, felesége pedig Varsóba indult.¹⁾ Mert míg Rákóczi idegenkedik a koronától, Szieniavszky nagyon vágyakozik reá. Még az sem bizonyos, a czár Lublinba megy-e, vagy az ő kedvéért Varsóba teszi át a nagytanácsot? A nagy urak egy része írásban küldte be szavazatát a primáshoz, de sokan nagyon félnek a svédtől, és azt hiszik, hogy a választás előtt még csatájuk lesz velök.²⁾

Bercsényi azt szerette volna, hogy ne legyen csata, de a választást se halasszák el; ha pedig meg lesz is a választás, annak elfogadása előtt szükség esetében fegyveres védelem alatt tárgyaljanak. Azonban legjobban azt óhajtotta, hogy a *szövetség megkötése megelőzze a biztos választást*. E végből *Vetésy* Lászlót 28-án előre küldte Lublinba, hol az országgyűlés — egy heti késedelemmel — 18-án megnyílt ugyan, de a tanácskozásokat, — a megjelentek csekély száma miatt — csak kevés sikerrel folytathatták.³⁾ Maga Bercsényi siettetta a varsói utat, hogy utolérje Szieniavszkynét, a kitől a dolgok jobbrafordítását remélte.⁴⁾ 29-én Szandomirba érkeztek és *Scserbátov* herceg ottan kért Golovkintól utasítást, hogyan bánják Bercsényivel?⁵⁾ 31-én pedig Kazimérből kérdezte meg, a követség ünnepiesen vagy egyszerűen vonuljon-e be Varsóba? Maga Bercsényi erről nem nyilatkozott.⁶⁾ Alkalmasint azért nem, mert ha — *Scserbátov* beszéde szerint — *Golovkin* csakugyan kijönne fogadtatására, attól tartott, hogy megharagudnék; hiszen »ha legátusnak akarná hinni: nincs arra instrumentuma«. Pedig Pulyaván egy sztarosztától, a ki Nedeczkyvel beszélt, azt hallotta, hogy a czár türelmetlenül várja. Nedeczky leveléből valószínűnek tartotta, hogy Klobusiczkyékat nem fogadják, mert a követség feje nincs velök; hanem az ünnepies fogadtatást az ő számára tartogatják. A czárnak a lublini országgyűlésre teljes hatalommal küldött biztosa, *Dolgoruky* herceg, hasonlóan nyilatkozott, de *Vetésyt* mégis igen szívesen látta. Egyébiránt a magyar követség kedvéért a lublini országgyűlést elnapolták szeptember 9. 20-ig; úgy hogy

¹⁾ U. o. V. 436.

²⁾ Külön czédulán u. o. 437.

³⁾ Szeptember 3. Varsoi tudósítás. Cursor, 74. sz.

⁴⁾ Arch. R. V. 436—437.

⁵⁾ Scserbátov augusztus 18. 29. orosz levele a moszkvai áll. l.-ban.

⁶⁾ Scserbátov augusztus 20. 31. orosz levele u. o.

Lublinból az urak a primással együtt mind eltávoztak.¹⁾ Maga Szeniavszky — a mint francia orvosa mondta Vetésynek — mostan már egészen Rákóczi részén van s a maga számára nem követeli a koronát; de vigyáznia kell *Mencsikoffra*, a ki »igen császáros«: nagyon osztrákérzelmű. Bercsényi követségére nézve káros, hogy *Korbé*, a czárnak Rákóczihoz küldött követe, hazatérve meghalt. A czár szokatlan pompával temettette el s temetésén maga is megjelent.²⁾

Szeptember 2-án Bercsényi még úgy tudta,³⁾ hogy a svédeknek sehol semmi hírek; Posenben 3—4000-en vannak, Sziléziában pedig 160 templomot foglaltak el, nagy adókat szednek s *XII. Károly* a császárt ellenségnek nyilvánította. Pedig a svéd király Wolckewitzben épen szeptember elsején békült ki a császárral, a mennyiben aláírta azt a szerződést, mely biztosítja a sziléziaiak vallásszabadságát. Még aznap megindult altrantstädti táborából, hogy Lengyelországból kiverje s majd saját országukban is megtámadja az oroszokat.⁴⁾ »Ha a svéd király továbbra is Szászországban marad, — írta egy egykorú német krónika⁵⁾ — akkor a czár még harmadik királyt is választat Lengyelországban. Mikor azonban az ujságok hírül hozták, hogy a svédek nemsokára ismét erős sereggel jönnek Lengyelországba, a dolog épen akkor akadt meg, a mikor már végezni akartak vele«. A czár kemény kiáltványban⁶⁾ fakadt ki saját magának és a lengyel hazának közös ellensége ellen, a ki a háború kezdetétől fogva szüntelenül ártani törekszik.

Elhinti az egyenetlenség magvait, mert tudja, hogy célját az egyetértés és a bizalom fenyegeti legjobban. Bántja őt, hogy a haza választott és igaz fiai, hazájoknak Trója égéséhez hasonló pusztulásában nem saját hasznukat és kényelmüket keresték, hanem, mint valaha Achilles kérte atyja segítségét, ők, hogy hazájukat a nyilvánvaló veszedelemtől megszabadítsák, jogaik és szabadságaik védelmére hűségesen és szentül egymás között, azután pedig

¹⁾ Bercsényi a fejedelemehez Modricséből, szeptember 2. Arch. R. V. 438.

²⁾ U. o. V. 438—439.

³⁾ U. o. 438.

⁴⁾ Lipcei tudósítások szeptember 3. és 6. napjáról. Cursor, 75—76. sz.

⁵⁾ Bilder-Saal, VII. 243.

⁶⁾ Közli Zaluski, III. 814—815.

a czárral is szövetségbe. Díszei és oszlopai a hazának, a kik azt hűségesen és állandóan fenntartják s olyan zord és kemény időkben a hazaszeretet tüzeben Scaevola módjára megégetett kezöket nem akarják odanyujtani az ellenségnek. Ez az ellenség konkolyt hint, hogy megzavarja az üdvös egyességet. S hogy a czár és a lengyel haza közt a bizalmat megingassa, oly hamis híreket terjeszt, mintha a vezérek és a katonák a czár parancsára jóbarátnak és ellenségnek vagyonát egyaránt tűzzel-vassal elpusztítani s az ellenségnek ama földeken való tartózkodását megnehezíteni akarják. Könnyű kitalálni, hogy ilyen hazug hír ellenséges agyból támadt; a czár mindamellett újból biztosítja a lengyeleket, hogy velök a köztársaság védelmére s jogaik és szabadságaik megtartására szövetségbe. Jóságukat nem elpusztítani, hanem megvédeni és megtartani akarja. Senki se forduljon el tehát tőle a miatt, hogy az ellenséggel tartóknak s a köztársaságtól elpártoltaknak javait megadóztatja s elpártolás miatt senki se tegye ki a maga vagyonát adónak, tűzzel-vassal való pusztításnak. Komolyan és szigorúan megtiltotta az ellenséggel való közlekedést; ellenben a haza őszinte és el nem fajult fiait, a kik a haza jogait és szabadságait vele együtt védelmezik, teljes pártfogásáról és kegyelméről biztosította.

Ilyen körülmények közt a czár gyorsan akart végezni a magyar követséggel. *Klobusiczkyék* magánkihallgatáson adták át neki a rövidre fogott és homályosan szerkesztett pontokat; de ezekre nem akart felelni addig, míg meg nem érkezik Bercsényi, a kiért egymásután két tisztet is küldött. *Scserbátovot* azzal intette sietésre, hogy ne várakozzék a bevonulás szerződésainak megállapítására, hanem, mivel Bercsényi maga sem kíván ünnepies bevonulást, jöjjön azonnal, ha éjszaka jön is. *Scserbátov* Bercsényit szeptember 3-án, szombaton este 9-kor tehát valóban minden feltűnés nélkül vitte be Varsóba s a Radzivil-palotában szállásolta el.¹⁾

1) Bercsényi Rákóczihoz Varsóból, 1707 szeptember 7. Arch. R. V. 439—440. A követség történetére nézve l. Histoire des revolutions de Hongrie, V. 374., 383.

VII. A varsói tárgyalások.

Varsóban Bercsényi azonnal (még szeptember 3-án este) fölkereste Szieniavszkát. A hercegnő aznap Csernakorig ment eléje, de nem találkoztán vele, Rádai, Nedeczky s mások jelenlétében könnyezve fakadt ki Rákóczi ellen, hogy az ő híre és tudta nélkül miért jelölte magát a lengyel királyságra? Úgy sem lesz belőle semmi. A választás elmarad. Csak taláalomra írtak neki s már maguk is csúfságot űznek a dologból. A francia elhagyja, az orosz nem segíti meg. S micsoda vakmerőség volt, hogy Bercsényi kezes nélkül jött ide! Hiszen Szaniszló király maga írja, hogy Bécsből megkapta azokat a föltételeket, a melyeknek alapján Rákóczi a lengyel királyságért kész odahagyni Magyarországot. Vetésynek is haragosan mondta,¹⁾ hogy Rákóczi Lengyelország koronáját a lengyelek hozzájárulása nélkül fogadta el, holott a lengyelek senkit sem akarnak fölléptetni. Bármily áron békét szeretnének, nem pedig háborút, a mi Rákóczi megválasztásával újra kezdődne. A koronát csak kényszerítve és időnyerés végett ajánlották föl Rákóczinak; de biztosította Vetésyt, hogy ha a királtság új választásra határozná el magát, minden valószínűség szerint inkább *Ágost* királyt választaná meg újból, mint akárki mást. Vetésy különben is hallotta, hogy a hercegné *Ágost* érdekében a trónfosztás után is lépéseket tett a korona megszerzésére s több szenátor szívesen fogadta leveleit és javaslatait. Azt pedig maga a hercegné mondta, hogy egy szenátor sincs Rákóczi pártján, s ha nem hallgat szavára és tanácsaira, ő is lemond a fejedelem érdekeiről, mert nem akar elmerülni azzal, ki önmagát akarja vízbefullasztani. A lengyelek megúnták az oroszokat s ha a svédek bejönnek, nem ütköznek meg velök, ha a csatát egyáltalán elkerülhetik. A lengyelek a svédekkel fognak össze, hogy kiűzzék az oroszokat hazájukból; ha pedig az oroszok győznének, egy lengyel úr sem engedi át a maga jogát Rákóczinak. A hercegné beszédét *Vetésy* még aznap azzal hozta Rákóczi tudomására, hogy *Mencsikoff* nagyon császárias érzelmű; a bécsi

¹⁾ Vetésy Rákóczihoz Varsóból, 1707. szeptember 5. Fiedler, I. 66—67.

udvar pedig ha tesz is valamit, nem azért teszi, hogy Rákóczit lengyel királyvá tegye, hanem hogy zavarba hozza. Egyébiránt a hercegné helyeselte, hogy a fejedelem a czárral és a köztársasággal akar szövetkezni s megigérte, hogy ezt minden tőle telhető módon előmozdítja.

Mindezeket a hercegné Bercsényinek is elmondta, de már nyugodtabban, mert talán időközben Rákóczi leveleit megkapta.¹⁾ Még tetszett is neki, mikor Bercsényi biztosította, hogy a továbbiakban az ő meghallgatásával jár el, sőt utasítása is van reá, hogy abbahagyja az egészet, ha ő nem akarja, csak baj ne legyen belőle. A hercegné megjegyezte, hogy akarná ugyan a dolgot, csak valóságát és jó végét látná; de a svéd már megindult Szászországból s az oroszok most ebben az ügyben semmit sem tesznek. Abban sem kell bízni, hogy a lengyelek följánlották a koronát; csak azért tették, hogy a béke kedvéért ajánlatukat visszavonhassák. Bercsényi nem vitatkozott vele, de megkérdezte, mit csináljon ilyen körülmények közt? A hercegné azt tanácsolta, hogy folytassa a tárgyalást, eszközöljön ki kedvező feltételeket s ő azalatt megismervén a helyzetet, tájékoztatni fogja.²⁾

Másnap, vasárnap, szeptember 4-én, Bercsényi fejköszvénye (migraineje) miatt ágyban maradt; de a czár szertartásmestere *Andréj* (Andorral), a nemrég elhunyt Korbé tolmácsával együtt, már reggel hét órakor eljött hozzá, hogy *a czár* nevében üdvözlje, *Golovkin* nevében pedig megkérdezze, mikor akar szemben lenni a czárral? Megizente, hogy aznap nem lehet. Délután a czár *Scserbátov* herceg útján arra kérte, hogy egy órával elébb izenje meg, mikor akar találkozni vele; majd pedig *Golovkin* kérte, hogy másnap reggel hétkor tudassa, fölmehet-e aznap? Ebből láthatta Bercsényi, hogy a czár sürgősebbnek tartja a dolgot, mint ő maga s így hétfőn, szeptember 5-én 10 óra tájban a szertartásmester hívására hintón csakugyan elindult *Golovkin* kanczellárhoz, a hol a czár fogadni kívánta. A mint meg-

¹⁾ Thomašivsky Rákóczinak a hercegnéhez intézett 40 levelét gyűjtötte össze 1704—1712-ből s ezeket kiadni s Rákóczi és a hercegné viszonyát ismertetni készül. (Századok, 1912. 124.)

²⁾ Bercsényi a fejedelemhez szeptember 7. Arch. R. V. 440.

érkezett, a szertartásmester, sőt maga a kancellár is, egészen a hintóig ment eléje. A czárt egy kis házban, számtalan ember társaságában találta. Kezet csókolt neki s latinul kezdett beszélni, mire a czár magához intette Andrej tolmácsot. A lengyel követek mindjárt mindenfélét kérdeztek tőle; mire a czár megfogta a tolmács kezét és súgva mondta, hogy Bercsényi most ne szóljon: majd máskor beszél vele; »most elmehet kegyelmed«.

Igy indultak meg a tárgyalások Rákóczi lengyel királysága és a vele összefüggő orosz-magyar szövetség ügyében. A czár teljeshatalmú biztosai voltak: *Golovkin* Gábor gróf kancellár és főkamrás, *Dolgoruky* Gergely kamarás, rosztovi helytartó és *Safirov* Péter, a czár belső titkára. Rákóczi teljeshatalmú biztosai: *Bercsényi* Miklós gróf helytartó, főtábornok, *Klobusiczky* Ferencz báró, a közgazdasági tanács elnöke, *Berthóti* Ferencz altábornok, *Nedeczky* Sándor udvari praefectus és *Rádai* Pál udvari tanácsos.

Szeptember 5-én délután a magyar főkövetet fölkereste *Golovkin* kancellár és főkamrás titkára vagy előadója (*Safirov*) kíséretében, a ki — Bercsényi szerint — okosabb a többinél; de a többi sem bolond. Előterjesztették a Nedeczky-Klobusiczky-féle pontozatokat, a mikkel szemben nem voltak észrevételeik, csak arra nézve kértek fölvilágosítást; hogy mi az a colligatio¹⁾ universalis? Mert a mostani körülmények nem engedik meg, hogy a czár egyenesen a császár ellen forduljon. Bercsényi látta, hogy a dolog nincs annyira rendben, mint hitte, mivel a svédek betörése számításaikat megzavarta; látta azt is, hogy az első engedményt épen a végső cél tekintetében kell tenni; azért megjegyezte, hogy ezt a pontot nem kívánják fölvenni a nyilvános szerződésbe; hanem az erre nézve szükséges dolgokat csak azért javasolják, mert megígérték, hogy a fejedelmet, mint királyt, megvédelmézik a trónon. A tárgyalást most már Bercsényi is oroszul folytatta s meg volt elégedve, hogy megértették. Jól megvitatták s végül hajlandók is voltak elfogadni Bercsényinek ebben a tekintetben fölállított három pontját; csak arra kérték, hogy a czár számára írásba foglalja. A czár reggel már érte is küldött; de Bercsényi nem adhatta

¹⁾ A szövegben (Arch. R. V. 441.) colligio.

oda az írást, mert nagyon szabatosan és óvatosan akarta elkészíteni. *Golorkinnal* azonban ismételten tárgyalt s értekezett Szieniavszkyval is. A hercegnét bántotta, hogy nem hallgattak rá és a választás elhalasztását javasolta; ellenben megígérte, hogyha a svéd nem jön be, segíteni fogja Rákóczi terveit. Nagyon helyeselte a követség eljárásának tervét és alakját, de mégis azzal végezte, hogy nem lesz választás. Rákóczit különben sem a maguk akaratából hívták meg. Azért nem nagyon bízott a kujaviai püspökben és *Denhoffban* sem, a kik 7-én szolgálataikat ajánlották; hiszen, *Montméjan* atya szerint, épen *Denhoff* mondta, hogy a magyarok csak a zavart növelni jöttek ide. De ő — mivel a köztársaság követe, *Volinszky*, Magyarországból még mindig nem érkezett vissza ¹⁾ — megösmertette velök Rákóczinak a lengyelek meghívására adott válaszát. Azt, hogy hazája szabadságát soha sem áldozza föl magánérdekeinek. Ha pedig hazájában a szabadságért küzd, a szomszédos haza szabadságának is használni akar. Szívén hordja mindakét haza szabadságát. Magán a trónon is tárt kebellet, férfias lélekkel kész mindenre, a mi Magyarország szabadságát életre keltheti, Lengyelország sebeit pedig meggyógyíthatja. Erre *Denhoff* és a püspök kijelentették, hogy a megkezdett munkát nem hagyják abba, ha a czár a fejedelmet külön szerződésben biztosítja védelméről s ha pénzt ad a katonaság ellátására. Arra a kérdésre azonban nem feleltek, hogy mi történjék akkor, ha a czár ezt a biztosítást meg nem adná s hogyan gondoskodjanak a köztársaságról? Erre nézve első sorban a svédekkel való kibékülést javasolta nekik. Azt felelték, hogy már megkísérelték és többé semmit sem bíznak benne. Egyébiránt a kujaviai püspök, a litvániai kincstárnok és a korona kardhordozója (*machairophoros*) ünnepies kihallgatáson jártak a czárnál, hogy előadják a nagytanácstól nyert megbízatásukat s míg a kancelláriától választ nem kapnak s vissza nem térnek, az országgyűlés is szünetelni fog.²⁾

¹⁾ Talán az is kidimnyézte magát — írta Beresényi. — mint szegény Korbée, a ki csakugyan mértéktelen dinnyeevés következtében halt meg. De ezután úgy hallotta, hogy *Volinszkyt* Szieniavszkyné Szkolién tartóztatta fel. (Arch. R. V. 442—443.)

²⁾ Krakói tudósítás szeptember 14-ről. A *Cursor* 77. száma ezzel egyidőben újságolja, hogy a magyar Beresényi, Klobusovski és Nedelski

Beszélgetésök közben a lublini országgyűlés nyolcz követe jött Bercsényihez, a ki üdvözlőkre beszéddel válaszolt s a szabadság szeretetére és a nemesi dicsőség megbecsülésére lelkesítette őket.

Denhoff és a püspök azután *Szieniavszkyhoz* mentek, ki viszont Bercsényinél jelentette be látogatását. Ő azonban előbb *Mencsikoffhoz* sietett, a ki azzal hivatta, hogy máskor nem lesz ideje. A herczeg rendkívül szívesen és fényesen fogadta; eléje ment, csak oroszul beszélt vele és elhalmozta bókokkal. »Szolgája vagyok — úgymond — Rákóczi fejedelemnek és kegyelmednek. Hogy van kegyelmed?« Pedig sok német és orosz tábormok volt jelen. Egy darabig különféle dolgokról beszélgettek, mire Bercsényi megkérte a kancellárt, hogy egyedül szólhasson vele. »Most nem lehet — súgta ez fülébe; — majd megmondom kegyelmednek, hogy ottan mit mondjon.« »Sohase fáradj« — felelte Bercsényi. »De bizony megmondom — erősködött a kancellár, — mert itt sok az ember«.

Mencsikoftól Bercsényi *Szieniavszkyhoz* ment. Nagy társaság, sok pánczélos huszár volt ottan. Mindjárt körülvették kettejüket; Bercsényi latinul, *Szieniavszky* lengyelül udvariaskodott. Majd félrehívta a nagyhetmant s lementek a kertbe, a hol Bercsényi bőségesen szólhatott vele. Figyelmeztette, hogy Rákóczi meg akarja tartani régi barátságát. *Szieniavszky* szépen, határozottan felelt, s nem titkolta, hogy a czár egyenesen ebben az ügyben hivatta őt Varsóba. Társaival együtt kész a szövetség megkötésére és a szabadválasztás biztosítására. A belföldi ellenállás és a külföldi szövetségek egyiktől sem rettentik vissza őket. *Szieniavszky* kiment volna Rákóczihoz, ha a czár reábizza a korona felajánlását; de az országgyűlésen nem akarta kezébe venni az ügyet. Már a czár is észrevette, hogy nagyon megváltozott; azelőtt a magyarok javát akarta, most pedig, ha maga nem lehet király, másnak sem akarja juttatni a trónt. A mellett *Szani-slóhoz* is jár az embere, mint különben a czáré is. *Wisznevecki* litván hetmannak már nincs pártja s ő maga *Pommerániába* vonult vissza.

most szintén Varsóban tartózkodnak s a moszkvai nagyfjedelmet a követek a maguk részére szeretnék megnyerni.

Rákóczi királyságának egyik legnagyobb ellensége az oldalon levő *Des Alleurs*, a ki olyasmit irdogál a lengyeleknek, hogy ez a választás nem találkoznék XIV. Lajos tetszésével; a mellett gúnyiratokkal is árt ügyének. Ellenben a konstantinápolyi francia követ (*Ferriol marquis*) megnyugtatta az urakat, hogy a török nem támadja meg az oroszokat, a kik ellen Ágost király érdekében a francia udvar izgatta. Jó néven vették azt is, hogy Rákóczi Szilézia határára küldte Esterházy Antalt s *Golovkin* szeretné, ha fölkelésre bírná a sziléziaiakat. Az oroszok általában véve örülnek a császár baján, de az orosz hadsereg sok német tábornoka mégis fordíthat a dolgon.¹⁾

Varsóban még egy hét mulva sem igen tudtak többet a svédekről; nem tudták, kibékültek-e csakugyan a császárral, megindultak-e az orosz-lengyel hadak ellen? *Bercsényi* a maga érdemének tartotta, hogy az orosz nem küldött Sziléziába segítséget a császárnak, a ki pedig ezt nagyon is sürgette. Mindamellett az oroszok a császárral szemben semmit sem tesznek, míg a francziákkal tisztába nem jönnek. A lengyel köztársaság főemberei pedig, ha Rákóczi nem lehet a királyuk, inkább a választásról is lemondanak, s megvárják, hogy mi lesz? A czár pedig úgy vélekedik, hogy így inkább a félénk, mint a dicsőségre vágyó ember cselekszik.²⁾

A czár úgy vette észre, hogy a magyarok addig akarják húzni-halasztani a tárgyalásokat, míg a svédok betörnek Lengyelországba, minek következtében a királyválasztás elmaradna. Rákóczi ajánlatait tehát elvetette és saját ajánlataira, valamint a szövetség tervezetére nézve határozott választ kívánt. *Bercsényi* kiváló okossággal mégis rábirta a magyar álláspont elfogadására, vagyis arra, hogy a választást elhalaszszák, míg a fejedelem megtudhatja, a francia király nem ellenzi-e az ő megválasztását? Hiszen ha a svéd király visszatér Lengyelországba, valóban megronthatja a czár és a vele szövötkezett lengyelek terveit, sőt az egésznek véget vethet, ha az oroszokkal olyan békére lép, a melynek értelmében Szaniszlót megtartja a trónon.³⁾

1) *Bercsényi* nagyérdékű jelentése Rákóczihoz Varsóból 1707 szeptember 7. Arch. R. V. 439—446.

2) *Bercsényi* a fejedelemhez szeptember 14. U. o. 446—447.

3) *Vetösy* a bajor választóhoz 1708 januárius 3. Fiedler, I. 75.

Szeptember 12-én a magyarok és az oroszok végre meg-egyeztek a föltételekben, 13-án lemásoltatták és 14-ére határozták aláírását. A czár *Golovkinnál* e közben is fogadta Bercsényit. Míg csak az orosz ministerek voltak jelen, nagyon barátságosan beszélgetett vele; a mint azonban bejöttek a német tábornokok, zavarba jött és eltávozott. Egyáltalán nem engedte meg, hogy *Bercsényi* a társaságban nyilvánosan mutatkozzék, sőt saját lakásán is nagyon megválogatva fogadhatott látogatókat. A világnak nem volt szabad sejtienie, hogy *szövetségről* tárgyal a magyarral. De 14-én este Golovkin azt izente, hogy jöjjön el hozzá, mert a czár is ott lesz. Egyideig azonban csak négyen beszélgettek: Bercsényi, Nedeczky, Dolgoruky és a házigazda. Végre megérkezett a czár, a ki — mintha észre sem venné a két magyart — eleinte csak az orosz urakkal beszélgetett. Egyszerre azonban nagyon nyájasan szólította meg Bercsényit. »Úgy hallom, kegyelmed oroszul is tud; hát beszéljen oroszul!« S a főtábornok beszédét a többinél jobban megértette.

Hirtelen kezébe fogta a szövetséglevelet. »A mint látja kegyelmed — úgymond — nem hiszem, hogy a franczia ünnepies módon kötne velem szövetséget; csak legalább arra köteleznék magát, hogy összebékítsen bennünket a svédvel. Akkor mindnyájan Magyarországra mennénk. Nem nehéz nekem a császár!«

Állogálva beszélgettek s Bercsényinek védelemre készen kellett felelnie minden kérdésre: Ha így vagy amúgy lesz, mit ér a szövetség? Hiszen ha a spanyol örökösödési háborúban megkötik az egyetemes békét, akkor a svédek amonnan is segítséget kaphatnak. A czár szerint tehát ¹⁾ neki vagy a német-római császárral, Angliával és Hollandiával, vagy XIV. Lajossal kell szövetkeznie. Azonban tréfálkozva kérdezte meg, ²⁾ hogy ezt a ruhát most mindjárt föl kell vennie? *Bercsényi* megjegyezte, hogy erre nem felelhet azonnal, mert előbb sok más kérdést kell tisztázni, mielőtt azt válaszolhatja, hogy igen-e vagy nem? »Értem — felelt a czár. — Ha ki nem jön a svéd, jobb a választást elhalasztani, a francziával szövetkezni és békességben maradni.

¹⁾ Úgy látszik, ide tartozik az a mondása, melyet Bercsényi idéz 1709 augusztus 7. kelt levelében. Arch. R. VI. 256.

²⁾ Arch. R. V. 449.

De ha a svéd mégis kijön: elvállalja-e a fejedelem a királyságot? Mert nekem az kell, hogy *akkor* ember legyen mellettem.« Csak meglegyen a szövetség! — felelt Bercsényi. — Két hónapig meg nem esz bennünket, azután pedig megfélemlünk neki!»

A czár nem értette, mit jelent a két hónap. Megütközött rajta s elfordult. Bercsényi azonban kimagyarázta magát: »Ha (a francia) megtartja ígéretét, a szövetségre mindjárt reá áll.«¹⁾ A czár megjegyezte, hogy »E szerint, ha ránk jön a svéd s a francia nem segít nekünk, hát nem segít; de ha nem segít is, csak ellenünk ne legyen!« Majd hirtelen elhatározással mondta: »Jó, jó! Most mindjárt megírjuk (a szövetséglevelet) s azután hitelesítjük.«

Bercsényi beírta a nap sikerével. »Igazán szerencsés szerdám volt!« írta a fejedelemnek. Úgy hitte, hogy a mai bizalmas beszélgetés után jobban tudna alkalmazkodni a czárhoz és többet is elérhetne nála. A szerződés szövegének leírása és hitelesítése azonban szeptember 14-én szerdán még nem történhetett meg s azt szombatra, 17-ére halásztották. Még mindig félt, hogy valami változtatást tehetnek benne.²⁾ Azonban nem tettek, sőt a czár szeptember 4/15. már értesítette is a fejedelmet,³⁾ hogy kedvesen fogadta Bercsényi útján küldött üdvözlését, megengedte, hogy az ő ministereivel tárgyaljon s mivel kedvére való szerződésben állapodtak meg, a követeket most elbocsátja s reméli, hogy a fejedelem a szerződést mielőbb megerősíti. Levelének napjáról (szeptember 4/15.) keletkezte a szerződést és azt 17-én Bercsényi csakugyan átvette, hogy a fejedelemhez hazavigye. Ebből a nagy titokban tartott szerződésből egyelőre a beavatottak is csak annyit tudtak meg, a mennyit Vetésy szeptember 21-én följegyzett. Ezek a következők: ⁴⁾

¹⁾ A szöveg homályosságát Thaly (Arch. R. V. 450.) azzal magyarázza, hogy a titkos jeleket csak a tökéletlen vagy hiányos másolatból kellett fölolldania.

²⁾ Arch. R. V. 449. »Nem könnyű consequentiát csinálhatni.«

³⁾ Pismja i bumagi, VII. 72—73. A czár hír szerint (Cursor, 78.) 15-én akart elutazni s másnap el is utazott.

⁴⁾ Vetésy iratai közt van francia nyelven az állítólag szeptember 21-én megkötött szövetség hét főbb pontja, melyből az itt 3—7. szám alatt közlöttek az eredetiben a 3—7-nek felelnek meg. (Fiedler, I. 67—68.)

1. A czár ő felsége Erdélyország fenséges fejedelmével mindenkorra *védő- és dacszövetséget* köt.

2. Ha a nevezett fenséges fejedelmet Lengyelország királyának választják meg, a czár ő felsége sem hadi, sem politikai ügyekben semmit sem tesz az ő hozzájárulása nélkül; s a czár ő felsége hadseregének ő a második parancsnoka, távollétében pedig főnöke.

3. A czár ő felsége szövetséget köt a legkeresztényibb király ő felségével és a bajor választófejedelem ő magasságával s kéri a nevezett legkeresztényibb király ő felségét, fogadja el a közbenjárást közte s a svéd király és Szaniszló király közt; a mi, ha sikerül, a czár ő felsége egész erejével rajta lesz, hogy a bajor választófejedelem jusson Magyarország trónjára.

4. A czár ő felsége a nevezett magyar királyságot pártfogásába veszi és veendi s ezt megsegíti 20,000 — lovas és gyalog — katonából álló sereggel, a melyet saját költségén tart és saját tábornokai vezényelnek; a mellett a fenn nevezett fenséges fejedelemnek 400,000 tallér pénzbeli segítséget ad.

5. Nevezett fölség minden lehetőet elkövet, hogy a ráczok odahagyják a császár pártját és hogy a moldva- és az oláhországi vajdák ne nyujtsanak segítséget a császárnak és ne fogadják be országaikba az ő felsége ellen fölkelőket; ellenben kiadják összes javaikkal együtt azokat, a kiket már védelmökbe fogadtak.

6. Ő felsége Lengyelország királyának megválasztatván, köteles magával vinni udvartartását; kárpótlásul a czár ő felsége a maga legjobb csapatait küldi Magyarországra és szerencsétlenség esetében havonként 60,000 tallért fizet ő felségének.

7. Ő felsége iránt való kedvezésből szabadon bocsátja az ilyvói püspököt.

VIII. Bercsényi követségének hazatérése.

Montméjan atya, a varsói missionarius-rend főnöke, *Torey* francia külügyminister megbízásából értesítette Bercsényit, hogy a svéd kiegyezett a császárral s megindult Lengyelország felé. Bercsényi azt felelte, hogy ezt ő előre látta, s elgondolta, hogy ha a svéd király a birodalomban a Bourbon-ház javára

nem tesz valamit, az Ausztriai Ház — a svédnek támadásától félve — mindenképen kiegyezik vele. Sőt — a mint hallotta — a czárt is sürgette, hogy szövetkezzen a császárral a magyarok ellen s ő közbenjár, hogy kibékülhessen a svédekkel; ha pedig nem békülhetne ki, akkor egyesül a czár, s egyesült erővel bánnak el a svédvel. Tett már a császár ilyen ígéretet Ágost királynak is és a czár nagyon hajlott a dologra. Így megtörténhetett volna, hogy ha a svéd egész erejével vissza nem jön Lengyelországba s teljesen el nem hagyja a francia pártot, a czár összezavarhatta volna Magyarország ügyeit. Ez az ország idegen országból nem kaphat katonai segítséget; a muszkákat is túrnie kellett volna vagy kellene. Ilyen veszedelemben a legokosabb az volt, hogy a magyarok megnyerjék maguknak a czárt, a ki ezzel megmutatja, hogy Franciaország barátságát többre becsüli a császárnál. A béke kimunkálása tehát s a vele járó haszon, melylyel a császár kecségtette magát, mostan már a legkeresztényibb királyt illeti, olyan biztosítékkal, a melyet a lengyeleknek és a magyaroknak adhat vagy adni kíván.

Minthogy ennek kimunkálására idő kell, legjobbnak látta, hogy a már előzetesen kitűzött királyválasztást olyan időre halasztásák, a mikorra a francia királyt mindenről teljesen tájékoztathatják: mert ha ez máskép történik, nagy baj lett volna belőle. A czár akkor szövetséget köt a császárral, betör a Sziléziában szétzört svédekre, a minthogy már meg is indította ellenök hadait; vagy pedig valamely, a francia érdekekkel kevesebbet törődő lengyelnek királylyá választása alkalmat és okot adott volna a svédnek, hogy abba hagyja a birodalomban az Ausztriai Ház ellen tervezett dolgait. Mindez sokat ártott volna a francia királynak, azonban a most megkötött magyar-orosz szerződés megakadályozta. Ha — miként *Bezenval* augusztus 29-én írta Rákóczi fejedelemnek — a svéd-osztrák egyesség megtörtént, — a svéd nem vádolhatja a magyarokat s nem mentheti magát a francia király előtt, hogy szándékaiban a muszkák vagy a magyarok meggátolták; sőt kitűnt, hogy egyáltalán nem akart kedvezni a francia érdekeknek.

Az a kérdés, mi jót várhat Magyarország a császárral kibékült svéd királytól? Nagy ellenmondás van *Bezenval* leveleiben. Augusztus 11-én azt írta Rákóczi fejedelemnek, hogy a svéd király sokkal inkább hajlik az Ausztriai Házzal való szakításra és háborúra, mint a békés kiegyezésre; a svéd sereg egy részét pedig *Löwenhaupt* tábornok vezetése alatt Lengyelországba küldi, míg a másik, nagyobb rész, a királylyal együtt, a császár örökös tartományaiban marad.

Jól meg kell fontolni, hogy a svéd király vagy Németországban marad s előmozdítja a francia király érdekeit; vagy pedig, azoknak mellőzésével, visszatér Lengyelországba s teljes erejével folytatja a háborút az oroszok ellen. Ha az előbbit teszi, akkor a Varsóban a czár és a magyarok közt kötött szerződés bizonyára tetszik a svéd és a francia királyoknak. Be fogják látni, hogy közös ügyeikre nézve ez a legjobb. Ha pedig az utóbbi történik, a francia király legalább elismeri, hogy a magyarok a legjobb akarrattal és szándékkal szeretnék előmozdítani javát, melytől az övék is függ.

Bercsényi hazatérése után — végzi levelét Montméjan ¹⁾ — a fejedelem külön követet küld a francia királyhoz, hogy a most kötött szerződést alaposan megösmertesse vele. Úgy kötötték meg, hogy elég oka legyen a francia királynak az orosz és a svéd béke ügyében való közbenjárásra; és hogy kitűnjék belőle a magyaroknak, lengyeleknek és a czárnak a császár ellen való szövetsége. Az egész azon a kötelezettségen alapul, hogy a czár minden erejével segíti azt, a kit a francia király magyar királylyá jelöl ki. S ha a béke meglesz, a svédnek is erre kell törekednie.

A svéd azonban nem erre törekedett, hanem azon volt, hogy visszaültesse trónjára *Szaniszlót*, kinek pártja Wisznio-wiecky, Lubomirsky, Smigelsky és mások csatlakozásával is erősödött; másrészt pedig hogy megbosszúlja *Hainecke* orosz tábornok embertelenségét, a melylyel az ő szászországi táborozása idejében a Szaniszlóhoz szító nagylengyelországi városokat, Raviczot, Kálist, Lesznót (Lissát) stb. elhamvasztotta s lakosaikat levágta, vagy a moszkvai fogságba küldte. Így »a hadviselés érdekében«²⁾ járt el, hogy azon a területen az átvonuló svédek eleséget, födelet, nyugalmat ne találjanak. Mindez azonban csak nehezítette, de nem gátolta volna meg előnyomulásukat. Ennek hathatósabb akadályja lett volna, ha még mielőtt *XII. Károly* a Visztulához érkezik, a lublini országgyűlés, a czár kivánsága szerint, kimondja az interregnumot s Rákóczit mindjárt meg is választja királynak.

Ennek előmozdítása végett a czár még szeptember 10-én (augusztus 30.), *Szieniavszky* pedig szeptember 17-én útlevelet adott *Nedeczkynek*,²⁾ hogy Lublinban tárgyaljon az urakkal.

¹⁾ Latinul közli Fiedler, I. 68—69., francziául némileg bővebben u. o. 70—72.

²⁾ A czár saját neve és pecsétje alatt kelt útlevél oroszul és latinul,

Bercsényi mostan már — vasárnap, szeptember 18-án¹⁾ — maga is elbucúzott a czártól, a ki még aznap (szeptember 7. 18.) a hadsereghez indult. A czár Blomeben megszemlélte *Mencsikoff* 20.000 főnyi seregét, mely alkalommal egy magyarnak gondatlanságából húsz ház elégett, de a czár a lakosok kárát részben megtérítette.²⁾ *Mencsikoff*nak az volt a feladata, hogy a Szászország felől 56.000 emberrel közeledő *Szaniszló* királyt feltartóztassa és vele, ha lehet, még *Bercsényi* jelenlétében megütközzék.³⁾

Varsóban tartózkodásának utolsó napjaiban *Bercsényi* két jelentést is küldött a fejedelemnek. Az egyiket saját ungvári embere vitte, a másikat pedig jaraszlói jószágigazgatóhoz, *Missuna* Mihályhoz küldte előre, hogy urához, a fejedelemhez juttassa. *Szieniavszky* főtábornok *Bercsényi*, a kujaviai püspök, a litvániai kincstárnak s a korona kardhordozója tiszteletére igen fényes búcsúlakomát adott⁴⁾ s másnap, szeptember 20-án,⁵⁾ Varsót odahagyván, együtt mentek Latowiczba, hol a lengyel koronai sereg táborozott.⁶⁾

Bercsényi még Varsóban meghagyta *Nedeczkynek*, *Klobusiczkynek* és *Rádainak*, hogy *Belzyczében* (Lublintól keletre) várjanak rá. *Klobusiczky* és *Rádai* nem a *Visztula* balpartján haladtak, mint ő és *Nedeczky*, hanem a jobbparton s *Pulawynál* akartak átkelni, hogy *Lublinba* jussanak. Azonban az oroszok, a svédektől tartva, Varsó felé úsztatták a *Pulawynál* és *Kazimérnál* levő kompokat; tehát a balparton folytatták útjokat s *Nedeczky* csak egymaga ment be *Lublinba*. Azonnal jelentkezett

Szieniavszkyé pedig lengyelül a *Nedeczky-lt.-ban* 383. és 384. sz. alatt. *Nedeczky*nél 232. l.

¹⁾ Legalább terz szerint aznap. Arch. R. V. 450.

²⁾ Varsói tudósítás szeptember 21-ről. Cursor, 80. sz.

³⁾ Krakói tudósítás szeptember 21-ről. U. o. 78. sz.

⁴⁾ U. o. 78. sz.

⁵⁾ Varsói tudósítás szeptember 21-ről. u. o. 80. sz. A hírlap szerint nem igen örvendezhetett annak, ahogy a czár elbocsátotta, mert reménytelen csalódott, mivel ő csak nyilvánosan akarta előadni javaslatait, a mit azonban a czár és *Mencsikoff* herezeg nem engedett meg. Így megsemmisült a külön követtség gyümölcse és díze, minthogy a czár nem akarja pártolni a lázadókat s nem akar beleelegyedni ügyeikbe, a mi bizonyára roppant csalódást okoz a lázadók főnökeinél.

⁶⁾ Krakói tudósítás szeptember 28. Cursor, 81. sz.

a köztársaság vezető embereinél. Figyelmeztették ugyan, hogy a gyűlést Lublinból a biztosabb Ilyvóra teszik át, de hangosan emlegették Rákóczi iránt való hajlandóságukat, sőt erősen unszolták Nedeczkyt, hogy tegyen javaslatot a szövetségre nézve, a melyet ők maguk akarnak felajánlani a fejedelemnek. *Nedeczky* — úgy látszik szeptember 23-án — kirándult a nem messze eső Belzycére, hogy jelentést tegyen Bercsényinek. Magával vitte az eperjesi postamestert is, a ki a fejedelemtől leveleket hozott a főtábornok számára. Bercsényi nem kételkedett a lengyelek őszinteségében. Azzal az utasítással bocsátotta vissza Nedeczkyt, hogy tartsa meg az urakat jó ügyekezetekben s javasolja nekik, hogy a kujaviai püspököt — kinek írt is ebben az ügyben — vagy más embereket küldjék követségbe a fejedelemhez, s tárgyaljanak vele úgy a lengyel-magyar szövetségről, mint a biztos háború, vagy pedig a jó béke előkészítéséről. Ellátta őt a primáshoz és a kancellárhoz szóló levelekkel is.¹⁾

A primás pedig a lublini gyűlésben épen aznap, szeptember 23-án fejtette ki,²⁾ hogy az interregnum kimondása és az új választás elrendelése ilyen körülmények közt nem volna helyes. Elég, ha mostan csak a közbiztonságról gondoskodnak s ha szükséges, nemesi fölkelést rendelnek el, sőt, ha lehet, a koronai sereget is fölhasználják.

Szeptember 25-én *Golovkin*hoz írt jelentésében³⁾ *Nedeczky* erről a határozatról nem tesz említést. A mint írja, a czár és a fejedelem érdekében eleinte a legjobb sikerrel tárgyalt. Azonban ott egyszerre az a csodálatos hír terjedt el s mindjobban hitelre talált, sőt magyarországi titkos tudósítások is megerősítették, hogy a svéd sereg teljes erővel Lengyelország felé fordult s több mint bizonyos, hogy a svéd király olyan békét kötött az Ausztriai Házsal, melynek értelmében ez titkon nem barátja, hanem ellensége lesz a czárnak, nyíltan azonban teljes udvariassággal viseltetik iránta. Mindezt pedig azért teszi, hogy Rákóczival a czár valamely szövetséget, különösen védő- és daczszövetséget ne köthessen. Nedeczky tehát tanácsot kért *Golovkintól*, Varsóba

¹⁾ Levele Belzycéből a fejedelemhez, szeptember 24. Arch. R. V. 450—451.

²⁾ Europ. Fama, 1707. LXXI. 831.

³⁾ Latin eredetije a moszkvai áll. lt.-ban.

térjen-e vissza, Breszlitovszkba menjen-e, vagy inkább Lublinban maradjon?

Négy nap mulva újból jelentette neki,¹⁾ hogy a lengyel és litván főurak és vezetőemberek nem tanusítottak a legkisebb nehézséget és bizalmatlanságot sem a czárnak a közjóra irányuló törekvéseivel szemben. A hogy észrevette, az ország érsekprimása, továbbá *Denhoff* mecsnyik, *Szembek* kancellár, *Pocsy* kincstartó, *Vollovics* litván marsall és sztarađubovi sztarosza, *Bieczanszky*, legfőképen azonban a kujáviai püspök: mindnyájan a czár részén vannak. Aggasztja azonban, hogy a katonaság és a nemesség, vagyis a slachticz, rettenetesen zúgolódik és nincs jóindulattal. Nagyon panaszkodik, hogy háború idején, mikor a svéd a czár és a szövöttezett köztársaság ellen nyomul, a muszka, kozák és kalmük katonaság mégsem tart rendet és fegyelmet, hanem a czár híveinek jószágaiban tetszése szerint kihágásokat, zsarolásokat, sanyargatásokat követ el, a mi nem a hűség megtartására, hanem inkább lázongásra ad alkalmat. Ez pedig minden okos ember ítélete szerint onnan van, hogy az egész német nemzet (mely semmiesetre sem akarja és óhajtja az orosz nép és császárság haladását), erre részrehajlásból, titkos irigységből az orosz seregben szolgáló német tisztekkel bujtogatja a katonaságot. Nedeczky jónak látná tehát, ha az egész katonaságot rendben, fegyelemben tartanák, mert Lengyelország nyomorult népét, mely nélkül a katonaság egy országban sem élhet, csak így lehet megnyerni a sereg és a czár számára; sőt, mi több, ez magának a mindenható Istennek is tetszenék és akkor a czár a jövőben kétségtelenül győzni fog ellenségein. A népnek, vagy inkább a gyalogkatonáknak, a közlengyeleknek megnyerésére és föllelkesítésére nagyon jó volna, ha minél előbb egy kis pénzt osztanának ki köztük s megbízható embereket tartanának a lengyel seregben, a kik azt arra lelkesítsék és buzdítsák, hogy hűtelen ne legyen a czár iránt. Itten és Lengyelország más helyein, a menyvire tőle telik, Nedeczky ezt maga is megteszi, mert látja, hogy Ausztria csak hamis és színes, de semmiesetre sem őszinte barátja a czárnak s megjövedölheti, hogy ez rövid időn ki fog tűnni.

¹⁾ Nedeczky Goloykinnak, szeptember 29. Eredetije a moszkvai All. II. Jun.

Mire *Nedeczky* levele Varsóba érkezett,¹⁾ *XII. Károly* már tíz napja a Visztulánál, Slupzenál állott, a hol épen aznap, október 8-án borzalmas halállal végeztette ki *Patkul* Reinhold János orosz tábornokot. Ez a tábornok a mult esztendőben egy Szászországban álló orosz ezredet átengedett a császárnak, hogy azzal a magyarok ellen harcoljon. *XII. Károly* azonban nem e miatt, hanem mint hazaárulót, mint orosz szolgálatba állt livlandi svéd nemest végeztette ki. De saját kancellárjáról, *Piperről* is beszélték, hogy azért birta rá urát Lengyelország újabb megtámadására, mert az angolok és a hollandok megvesztegették. Hiszen ha Szászországból egyenesen a császár ellen fordul, nemcsak Francia- s vele Magyarországot, hanem saját országa nagyhatalmi állását is megmenti vele. A czár, hogy ezt a fordulatot megkönnyítse s ez idő alatt ő maga Lengyel- és Magyarország ügyeit rendezze, a magyar koronát pedig a bajor választónak megszerezze, tizenkétesztendei fegyverszünetet ajánlott neki. Mikor azonban megtudta, hogy egyenesen ellene és a lengyelek ellen készülődik, elfogadta az orosz haditanács javaslatát, hogy ne várja meg Lengyelországban, hol Szaniszló pártjára támaszkodhatik, hanem maga után csalja Oroszországba és ott tegye tönkre. Azonban a hazatérés elhatározása következtében megszűnt az a remény is, hogy az orosz-magyar szövetség föltételeit végre lehessen hajtani. A svéd hadak biztosítanak Szaniszló lengyel királyságát s Kelet teljesen lengyel hegémónia alá kerülne, ha utat nyitnának *Szobieszky* Jakabnak, hogy Péter helyett ő legyen a czár.

Mikor *Bercsényi* szeptember 19-én Varsóból hazaindult, a svédek benyomulásáról még nem tudtak biztosat. Egy-két nap mulva a lengyel táborban *Szieniavszky* nagy hetmantól azt hallotta s ezt útjában a Szentiványi tudósításai is megerősítették, hogy a svédek Szilézia felől már a Censtochow és Sieradz közt levő Wielunig portyáznak, mire az őrálló muszka hadak észak felé Kálisig húzódtak vissza. Varsóból az orosz már útnak indította a nagy ágyúkat, de maga *Mencsikoff* még ott van a hadakkal. Ezt ugyan *Szieniavszky* nem írta meg, de *Bercsényi* elhitte,

¹⁾ A rajta levő orosz jegyzet szerint október 8-án (régi naptár szerint szeptember 17-én).

mert még Varsóban tudta, hogy a svédek megmozdulásának hírére az oroszok így tesznek. »Immár ez az Isten dolga« — írta a fejedelemnek; ¹⁾ — de megnyugtatta, hogy körülbelül úgy járt el föladatában, a hogy azt — leveleiből ítélve — maga a fejedelem is óhajtotta. Lehet, hogy kifejezéseiben mélyebbre hatolt, mint a fejedelem kívánta volna, de ezeknek módosítására már akarva sem térhetett vissza Varsóba; remélte azonban, hogy *Klobusiczky*, a ki az iratokat magával viszi, hamarabb járván, még az ő hazaérkezése előtt megnyugtathatja Rákóczit. Nem írt tehát külön a czár elmeneteléről s más körülményekről, a mikről már különben is tett jelentést.²⁾ Csak azt adta hozzá, hogy *Szieniavszkyné*, a ki — ura beleegyezésével — megígérte, hogy 23-án Bercsényit követni fogja, most Szentiványitól megizente, hogy dissenterijája miatt nem jöhet. »Inkább hiszem, suceria: svéd betegség az« — jegyezte meg Bercsényi, helyesen gyanítván, hogy a herczegné az oroszok jelöltjének, Rákóczinak, nem akar szembetűnő szolgálatot tenni akkor, mikor a svédek az oroszok ellen indulnak.

Október 2-án délelőtt *Klobusiczky*, délután pedig *Rádai* is megérkeztek Sárospatakra, hol akkor a fejedelem időzött s az orosz-lengyel ügyek állásáról azonnal jelentést tettek neki.³⁾ *Klobusiczky* már másnap tovább ment Eperjes felé, a fejedelem pedig udvara egy részével október ötödikén Ungvárra kocsizott, de előre küldte *Sibrik* Miklóst, hogy a Varsóból szerencsésen hazaérkezett főtábornokot nevében köszöntse. Bercsényi Ungvárról félmértföldre ment a fejedelem elé, a ki szívesen üdvözölte őt, saját hintójába ültette s vele együtt vonult be Ungvárra, Bercsényi várába.⁴⁾

1) Belyezéről szeptember 24. Arch. R. V. 451.

2) U. o. 451.

3) Beniczky naplója. Rákóczi-tár, I. 49—50.

4) U. o. 50—51. Rákóczi emlékiratai, 237.

IX. A ratificatio.

Bercsényi orosz követségének sikerével a magyarok nem igen voltak megelégedve.¹⁾

Október 6-án a fejedelem senkit sem fogadott, mert egész nap Bercsényivel tanácskozott. Másnap a lengyel és az orosz futárok leveleire adott választ, 7—10 közt pedig megint Bercsényivel tárgyalt s a dologban annyira elmélyedtek, hogy pl. 8-án még az udvari ebédnél sem jelentek meg.²⁾ Abban állapodtak meg, hogy a pontozatok közé még ennek a kettőnek fölvételét is kívánják:³⁾

»1. Ő czári felsége a fenséges fejedelmet méltóztassék úgy Erdély fejedelemségében, mint Lengyelország földjén minden módon megoltalmazni s abban az esetben, ha, bizonyára csak későbbi időkben, Erdély rendjeinek egy része ő fenségének örököseit, a másik pedig, pártoskodás következtében, valaki mást választana fejedelemnek, őket ezekkel szemben a fejedelemségben megvédeni szíveskedjék.

2. Hogyha pedig a balsors a fenséges fejedelmet — mit Isten távoztasson — mindakét országból kiüldözné, ő czári felsége neki és örököseinek a maga birodalmában menedéket adjon és eltartásukra néhány⁴⁾ ezer tallér havi segélyösszeg fizetésére kötelezze magát; sőt ebben az esetben a fejedelem örököseit is hasonló önzetlen jótékonyságban részesíteni méltóztassék és mindakét pontnak megtartására az örökségébe lépő uralkodókat is kegyesen kötelezze.«

Kivánsága teljesítésében bízva, a fejedelem Ungváron a varsói szövetségi szerződést október 10-én aláírta.⁵⁾ Ennek a

1) Bécs, 1707 október 19. Medows Harleynek. Simonyi, III. 344. Rákóczi emlékiratai, 236—237.

2) Beniczky naplója, 51—52.

3) Kelet és aláírás nélkül a moszkvai áll. levéltárban, a fejedelem által aláírt szerződés másolatához csatolva.

4) Ezen szó helyén pontok állanak.

5) 1707 október 10. Ungvár. Eredetije Rákóczi sajátkezű aláírásával és papirossal fődött veres viaszba nyomott pecsétével a moszkvai állami levéltárban.

írásával és egyéb tudósításokkal egyik lengyel futárát másnap az orosz czárhoz küldte Litvániába, kökényesdi *Vetésy* Lászlót pedig, a bajor választófejedelem mellé-rendelt residensét, utasításokkal látván el, ő maga hazaindult Munkácsra, hova — Leleszen át — másnap érkezett meg.¹⁾ Ekkor már — október 12-én — Bercsényi is tudatta *Golovkin* kancellárral,²⁾ hogy a fejedelem szívesen fogadta a czárnak s a kancellárnak iránta megmutatott jóakarátát s megerősítette a varsói szerződést. Egyúttal biztosította, hogy azt a residenst, a kinek ideküldését az orosz udvar bizonyára nem mulasztja el, a fejedelem szívesen fogja látni. Október 13-án a fejedelem sajátkezű levélben küldte meg a czárnak a megerősített varsói szerződést s kérte, hogy ő is írja alá és küldje el a neki járó példányt.³⁾ Bercsényi követségének eredményét őszintén közölte *Des Alleurs* marquis-val is, a ki azonban azt hitte, hogy a főtábornok csak ámítgatja a fejedelmet és a szövetségről nem valami kedvező tudósítást küldött a versaillesi udvarnak.⁴⁾ Október 13-án azonban a fejedelem kiadta *Vetésy* számára az utasításokat,⁵⁾ a melyek ezzel a szerződéssel szorosán egybefüggttek.

Utasításai értelmében *Vetésy*nek figyelmeztetnie kellett a bajor választót, hogy a fejedelmet a czár megfenyegette arra az esetre, ha a lengyel koronát nem fogadná el. Azt a veszedelmet, hogy a czár a császárral szövetségessé, csak úgy kerülhetett el, hogy a lengyel korona elfogadása és az orosz szövetség megkötése ügyében tárgyalni kezdett a czárral, ki erre ismételve felszólította. *Vetésy*, a ki Bercsényi követségével együtt járt a czárnál, ezekről a tárgyalásokról a választót felvilágosíthatja; s megmondhatja, hogy királyválasztás esetében a lengyel urak csakis Rákóczit akarták látni a trónon. Rákóczi azonban sohasem vágyott a lengyel koronára, különösen ezekben az időkben, mikor legfőbb gondja hazájának felszabadítása volt. Sőt teljeshatalmú követeit megbízta,

1) Beniczky naplója, 52. Beniczky naplójának ezen följegyzésében mindamelllett sem kételkedhetünk, hogy *Vetésy* utasítása és Rákóczinak a czárhoz intézett sajátkezű levele, melylyel a szövetségi szerződést megküldi, október 13-án Ungvárról kelt. Alkalmasint azért, mert a fejedelem akkorra tűzte ki követei indulásának idejét.

2) Eredeti latin levele a moszkvai áll. levéltárban.

3) Rákóczi eredeti latin levele u. o.

4) Rákóczi emlékiratai, 237.

5) Francia szövege Fiedlernél, I. 295—304.

vegyék reá a czárt, hogy a békét többre becsülje a bizonytalan háborúnál, a mint ő maga is többre becsüli a köztársaság javát annál az előnynél, a melylyel megválasztása járna. A czár azonban azt hitte, hogy Rákóczi addig halogatja a választást, míg az, a svédek benyomulása következtében, fölöslegessé válik. Erőltette tehát a dolgot, míg Bercsényi okossága következtében bele nem egyezett, hogy várjanak vele addig, míg követe, gróf *Tournon*,¹⁾ vissza nem tér Franciaországból; mert nincs oka, hogy megsértse a svéd királyt, ki a választást megelőző béke értelmében Szaniszlót könnyen megtarthatja a trónon.

Tudja a fejedelem, milyen zajt csapnak a francia ministerek ellene, azt állítván, hogy ez a tárgyalás sérti a francia király érdekeit; holott épen ezzel érte el, hogy a czár többre becsüli a francia király és a bajor választó barátságát a császárnál, a kinek segítségére Sziléziába a svédek ellen induló hadait vissza is rendelte. A czár mindenestre kereste a francia király barátságát és közbenjárását azóta, hogy Ágost király lemondván a vele kötött szövetségről és a lengyel koronáról, a háború terhe egészen az ő vállaira nehezedett. A békét többre becsülte dicsvágyánál; de Szaniszló választását abból a szempontból tekintette, hogy Lengyelország szabadsága a király szabad választásán alapul. Kész is lett volna Szaniszlót elismerni, ha választását az egész köztársaság elősmeri, a mi csak abban az esetben történhetnék meg, ha Svédország elfogadná a francia közbenjárást. Beleegyezett, hogy ennek kieszközlésére Rákóczi végső kísérletet tegyen; de ha ez sem sikerül, követeli az új választást s azzal ijesztgeti Rákóczit, hogy ha a koronát akkor sem vállalja el, a császárral szövetkezik ellene.

Ezek a körülmények kellemetlenek Magyarországra, a bajor választónak magyar királylyá való megválasztására és Rákóczi saját személyére nézve; de ha a választó egész erejével fog hatni a francia királyra, akkor a bajt elmellőzhetik. Sőt megnyerhetik a czárnak azt az ígérését is, hogy ha a francia és a bajor a svéd-orosz békét kieszközli, a czár föllép érdekekben a császár ellen s reméli, hogy békére kényszerítheti. El kell ösmerni ennek nagy előnyeit, de azt a szinte kikerülhetetlen veszedelmet is, mely Rákóczit éri, ha nem fogadja el a választást. Azonban mindezt elháríthatják. Semmi esetre sem áll a francziának és a bajornak érdekében, hogy megsértsen egy olyan hatalmasan fölfegyverzett közbenjárót, a milyen a czár s hogy oly veszedelmes ellenséget szerezzen, a milyen a svéd király. Legjobb volna tehát, ha a francia király és a bajor választó követet küldenének a czár udvarába, a ki érintkezésbe lépne a svéd udvarhoz küldendő követtel. A czár udvarából nyert

¹⁾ Ennek, részben a Vetésyével egyező utasítása Fiedlernél, I. 304—308.

erősítések alapján azt hiszi, hogy így könnyebben megoldanák azokat a nehézségeket, a mik Szentpétervár és vidéke ügyében mutatkoznak, s a mik a czárt egyedül akadályozzák a tárgyalásokban. Talán ezt is el lehetne intézni, ha a czár más egyenlőértékű területet adna érte a svéd királynak. Az ottan épített kikötőre (Kronstadtra) nézve abban lehetne megegyezni, hogy hadihajókat ott a czár ne tartson. Ezzel a két ponttal a francia és a bajor egy veszedelmes háborút háríthatnának el.

Ha erre a svéd király abból az okból sem hajlik, hogy mostan kell letörnie az orosz hatalmat, mielőtt serege a behozott fegyelem és rend következtében megerősödnék, ezt a kellemetlenséget azzal a biztosítással lehetne elkerülni, hogy a bajor választó mint magyar és Rákóczi mint lengyel királyok, sőt szükség esetében a török is kezeskednek a svéd király biztonságáról. Ez a három hatalom a svédekkel egyetemben több mint elegendő a béke biztosítására és a czár hatalmának korlátozására. Ha mindezek a föltételek és javaslatok sem indítják békére a svédet a czárral, akkor arról kell gondoskodni, hogy fegyverét a császár vagy a czár ellen fordítsa. Az első esetben ezt nem a francia király érdekében tenné, mert ezt legjobban az ajánlott módon, vagyis úgy mozdítaná elő, ha kibékülne a czárral és szövetkeznék vele a császár ellen. Talán azért is hajlanék rá, hogy vallása érdekében harcoljon s annak javára kössön békét. Remélhetőleg nem szab olyan kemény föltételeket, hogy megsértse vele Franciaország vallásos érzületét, s hogy azt a látszatot keltse, mintha Franciaországot a kath. vallás érdekei ellen akarná fölhasználni.

Ha pedig a svéd a közhit szerint a császárral szövetkezik, semmi sem tarthatja vissza a francia királyt és a bajor választót, hogy a czár mellé álljanak, mert ebben az esetben a svéd király nem lehet ellenök, s a bajor választó támogatására hadakat küldhetnek Magyarországba.

Minthogy nem ismeri a francia udvar és a bajor választó kabinetjeinek a svéd királylyal folytatott titkos tárgyalásait, nem tudja, miként vehetik rá a svéd királyt a lengyelországi új választásra s arra, hogy ha Rákóczi lesz a király, Szaniszló beérje Nagy-Lengyelország egy részével s a királyi czímmel. De jól tudja, hogy ez a király dicsőségére válnék s a választó magyar trónját biztosítaná. A magyarok a bajort annál szívesebben választják királylyá, mentül inkább óhajtják, hogy Rákóczi legyen a lengyel király; minthogy a lengyel köztársasággal unióban szeretnének élni.

A svéd király vagy egész erejével, vagy annak egy részével veti magát a czárra. Az első esetben Oroszországba teszi át a háború színterét, következésképen támadása nem használ Franciaországnak, de eltávolozása nem akadályozza meg a bajort, hogy bejöjjön Magyarországba. Ha pedig seregének egy részével megy Lengyel-

országba, akkor ezt vagy azért teszi, hogy kedvezzen a francia királynak, vagy hogy titkos terveit folytassa. Az első esetben nem gátolja a bajornak kijövetelét; a másodikban pedig a czár segítségével mindig javára válik a francia királynak, mert meggátolhatja, hogy a svéd király az egyetemes béke tárgyalása közben külön békére lépjen.

Vetésy utasításának többi része a választási föltételekkel ösmertette meg a bajor választót, kinek trónrajutását ugyanakkor *gróf Tournon* utasításában is kívánatosnak tartotta. Hivatalosan jelentette be megválasztásának szándékát a francia udvarnál. Azonban hangsúlyozta, hogy ezt a választást meg kellett előznie a czárral kötött szövetségnek. A francia ministerek, kik azt sem tudták, miről van szó, ezt úgy tüntették föl, mint a király érdekeit sértő cselekedetet, holott az egyedül a francia király, az északi hatalmasság és természetesen Magyarország javára szolgál. A francia király már *Des Alleurstól* értesült az első ajánlatról, melyet a czár a lengyel korona elfogadására nézve tett, egyben azzal fenyegetvén meg, hogy ha el nem fogadja, a császárral szövetkezik. A követnek Versaillesban is ki kellett fejtenie, hogyan akart szabadulni Rákóczi az ajánlattól. Hivatkozott hazája s az erdélyi fejedelemség iránt vállalt kötelességeire, mik miatt újabb gondot nem vehet magára; s hivatkozott arra, hogy ez a választás újabb bajt hozhat Lengyelországra, a melynek romlását semmiesetre sem akarja. Adja elő, hogy fölajánlotta közbenjárását a svédek és az oroszok kibékítésére s hogy ez utóbbiak őt erre föl is kérték. Irt tehát a svéd királynál levő francia követnek, *Bezenválnak*, hogy előterjeszsze a czár szándékát s kérje pártfogását, ha a lengyel korona visszautasítása miatt a czár őt megtámadná. Mielőtt azonban a svéd király kétes válasza megérkezett volna, ismét eljött a czár követe, még pedig a lublini tanács követével együtt s a korábbi fenyegetés kíséretében ajánlta fel a koronát. Egyrészt tehát, mivel a svéd király álláspontját nem ösmerte, másrészt pedig mivel a svéd király nem akart eleget tenni az őseivel szemben Svédországot mint szövetségest kötelező föltételeknek, nem utasíthatta vissza a koronát; hiszen a czár mellett levő követétől tudta, hogy a czár különben a császárral szövetkezik s hadait Magyarország ellen küldi, mielőtt a svéd király kimozdulhatna Szászországból.

Miként kötött azután szövetséget a czárral, azt Tournonnak egészen Vetésy utasítása szellemében kellett kifejtenie.

Az orosz-magyar szövetség aláírt példányával *Duversier* lengyel szolgálatban álló francia kapitány s a fejedelemnek egy *Volni* nevű oláh postása indult Nedeczkyhez,¹⁾ a ki akkor még Lublinban tartózkodott,²⁾ de október 15-én már Briscében nyugtalankodott, hogy a ratifikált szerződést még nem kapta meg. A fejedelem nem vádolta magát a késedelemért, mert szigorúan ragaszkodott a szerződéshez; de úgy vélte, hogy kevés gyümölcsét veheti annak, ha az orosz mindig hátrálásra gondol. Az oroszok hátrálása és a svédek előnyomulása következtében a francziákhoz küldött követe is csak lappangva járhatott Lengyelországban s így a fejedelem nem akart felelni azért, ha késedeleméből valami fogyatkozás következik.³⁾ Október 28-án meg is hagyta *Nedeczkynek*,⁴⁾ hogy tudta és külön utasítása nélkül semmiféle új tárgyalásba ne bocsátkozzék az oroszokkal és a lengyelekkel, mert biztosítja, hogy azt nem hagyja jóvá. Legsorgalmasabb gondja arra legyen, hogy mindent arra az időre halasszon, a mikor megérkezik a francia udvar válasza; ezért pedig gróf *Tournont* már akkor elküldte Versaillesba, a mikor neki is beküldötte az orosz-magyar szerződés ratificatióját. Ha *Nedeczkyt* az orosz ministerium egyáltalán nem akarja megtartani, akkor, mivel őt tulajdonképen úgyis a lengyel köztársasághoz küldte követnek, el ne távozzék a lengyel táborból. Az ottlevő urakat úgy hangolja, hogy minden a mostani állapotban maradjon mindaddig, míg — a francia válaszhoz képest — a fejedelem parancsolatát veszi. Adja tudtára a czárnak, hogy október 24-én érkezett levél szerint Szaniszló király emberét a portán nagyon kedvesen fogadták. A porta kötelezte magát.

¹⁾ Ennek idejét a fejedelem (Arch. R. II. 126.) »circa 7-mam 8-brisc« teszi, a mi — ha kivételképen nem ó-naptár szerint keltezett, — mindenestre hiba. Beresényinek október 12-én s magának Rákóczinak október 13-án kelt s már említett levelei előtt *Duversier* és *Volni* nem indulhatott el. *Duversier*t a fejedelem csak november 13-án írt levelében nevezi meg. Arch. R. II. 136.

²⁾ Október 11. Onnan írt a fejedelemnek. Arch. R. II. 119.

³⁾ A fejedelem *Nedeczky*hez november 5. U. o. II. 126.

⁴⁾ Levele Arch. R. II. 119—120.

hogy tárgyalni akar a svéd királylyal, követét várja s a háborúra készül. Jobb volna tehát, ha a czár megelőzné a ministereket. Ne bízzék a törökben, a ki talán eddig sem volt jóakarója, de hogy ezután mi lesz, ő tudja. A svéd-török érintkezést különben a moldvai és a havasalföldi vajdák gátolhatnák meg, ha igazak akarnak lenni a czárhoz ; hiszen a futárok az ő földjükön keresztül járnak-kelnek. Maga a svéd, a lengyelországi hírek szerint, Thorn felé takarodik, de szándékát nagyon titkolja.

Kevéssel ezután kapta Rákóczi *Nedeczky* jelentését,¹⁾ mely szerint a »német« a czár futárjával oly hamisságokat izen, hogy a császár és Ágost király már is tiltakoztak a svéddel kezdett tárgyalások ellen, s hogy a czár bízni látszik az ő segítségökben. A fejedelem november 5-én megbízta tehát *Nedeczkyt*,²⁾ hogy — a mit azóta talán meg is tett, — mindezeknek hihetlenségéről győzze meg a moszkvai udvart.

Jelentse ki, hogy ilyen híresztelések csak a béke gondolatától akarják eltéríteni a czárt s rá akarják venni, hogy jobban bízzék a császárral és Ágostban, mint a Rákóczival megkötött s a francziával és a bajorral megkötni szándékolt szövetségben. De hiszen a svédnek egy része még most is benn lévén Sziléziában, akarva, nem akarva, be kell fejezni a tárgyalást ; figyelmeztesse az oroszokat Ágost király példájára, a kit hasonló ígéretekkel és béketervekkel vontak el a francziák barátságától, hogy azután benne hagyják a sárban. A bécsi udvar is utolsó mérgét ontja a magyarokra, látván, hogy Lengyelországból a czár hadainak távozása következtében segítséget nem várhatnak, Szilézia felől pedig a császár hadainak egy része Lengyelországon át tört Magyarországra. *Nedeczky* a czárnak és a lengyeleknek bőven elmondhatja, hogy a németek merészségét Rákóczinak a czárhoz való őszinte vonzalma okozhatta ; mert ez a vonzalom bántja a svéd királyt, a ki Szaniszlóval egyetemben ezért adott nekik szabadságot, hogy Lengyelországon át támadjanak a magyarokra. Rákóczi tehát a most kötött szövetség 6. pontja értelmében segítséget kér a czártól, a ki a lengyel köztársasággal együtt különben is tiltakozhatik az ellen, hogy a császár az ő hírók és akaratauk nélkül mer hadakat átküldeni Lengyelországon. Reméli, hogy ezt nem is hagyják szó nélkül. Vissza kell hívniök azokat a lengyel hadakat is, a melyeket a császár érdekében *Szringarszky* vezet és a nagyhetman küld Magyarországba ; mert ha a fejedelmet nem segítik s az országot zavarba ejtik, nem

¹⁾ Brisee, október 15. Arch. R. II. 126.

²⁾ Levele Arch. R. II. 126—128.

kívánhatják tőle, hogy a lengyel trón elfoglalása végett hazáját árván hagyja. Ő ugyan néhány nap mulva személyesen megy a betörők ellen; ¹⁾ de reméli, hogy ha a czár nem akarja is beküldeni a maga hadait, legalább Szieniavszky küld néhány ezredet a szkóljei vagy homonjai hágó felé s *Lubomirszky* szepesi sztarosztát eltiltja attól, hogy a betörőkhöz csatlakozzék. Idáig is csak *Szieniavszky* és felesége biztatása következtében hitt Lubomirszkynak; ha nem hitt volna, most nem tartana ellenségeskedésétől.

Az oroszokkal való barátságának következtében őt most három felől szorongatják. Alapjában ingatják meg azt a szövetséget, a melytől a lengyel köztársaság majdnem egyedül remélhette szabadságának megtartását, mely Magyarország szabadságának elvesztésével bizonyára füstbe megy. Úgy látszik, a svéd király is így gondolkozik; különben hogyan egyezett volna bele, hogy seregének lengyel része Magyarországra menjen, ha előre nem látja, hogy a czár nem segíti meg a magyarokat? A császár pedig épen úgy megcsalhatja a czárt, mintahogy most megcsalja a svédet. Ha a czár vagy a hetman mégis rászánja magát a segítség megadására, *Nedeczky* úgy intézze a dolgot, hogy ezt oly czímen adja meg, hogy hadainak beküldésével a császár megsértette a lengyel köztársaság jogait, a melyeknek védelmét a czár a szövetség erejénél fogva magára vállalta. A jó barátság és a jó szomszédság különben is magával hozza, hogy egyik szomszéd megoltalmazza a másikat egy harmadiknak betörése ellen. Ha ilyen ürügy alatt küld segítséget, *Rákóczi* úgy, ahogy bizonyos okokból maga a czár kívánja, titokban tarthatja a megkötött szövetséget. A segítőhad a tizenhárom szepesi városban 6000 emberből állhatna, de kevesebb is jobb a semminél. Fődolog, hogy idővesztés nélkül jöjjön s a fejedelem idején tudhassa, merrefelé veszi útját.

A szepesi betörés híre valótlannak bizonyult, de a ratificatióval beküldött *Duversier* kapitány megint rossz híreket hozott Lengyelországból. ²⁾ *Duversier* Varsóig ment, de ott nem találván *Nedeczkyt*, október 31-én a ratificatiót jó alkalmatossággal küldte utána Brescébe ³⁾ s elösmervényt is hozott annak kézhezvételéről, miről ő maga november 12-én vagy 13-án már személyesen tehetett jelentést a fejedelemnek. Egyúttal azt a szomo-

¹⁾ Erre azonban nem volt szükség, mert november 11-i levele szerint kitünt, hogy «Lubomirszky hada nevezete alatt» csak 60 német jött a határig (Arch. R. II. 134.); sőt november 8-án már tréfálgozott (II. 130.) a közsmárki havasok nagyhírű fiadzásáról és az egerecske szüléséről.

²⁾ A fejedelem Bercsényihez 1707 november 13. Arch. R. II. 136—137.

³⁾ *Nedeczky* a czárhoz, kelet nélkül. A moszkvai áll. levéltárban.

ruságot tudatta a fejedelemmel, hogy *Szieniavszkyné* halálosan beteg. A fejedelem attól félt, hogy halálával dolgai hátramaradást szenvednek. Hiszen a beteg hercegnő most is azt izente, hogy Ágost királylyal Mencsikoff tárgyalásokat kezdett Lengyelországba való visszahelyezése iránt s a tárgyalásokba a császárt is bevonták. A fejedelem ugyan nem adott ennek hitelt, de valószínűtlennek sem tartotta. »Akármint legyen — szolt ¹⁾ — nem sokat törődöm vele, mivel az országok dolgait úgysis csak Isten szokta kormányozni.« Egyébiránt Szaniszló király a Varsóban betegen fekvő hercegnőt 150 oláhval váratlanul elfogatta ²⁾ és Lowiczba vitette, hogy urát, ki helyett a kijevi palatinust nevezte ki főtábornokká, így kényszerítse az oroszokkal való szakításra. *Szieniavszky* azonban kijelentette, ³⁾ hogy még állhatatosabban megmarad a *confoederatio* mellett és semmiesetre sem teszi le a haza és vallás szabadságáért fölvett fegyverét.

Rákóczi erről még nem tudott, mikor november 14-én búcsúkihallgatáson fogadta *Rádai Pált*, ⁴⁾ kit XII. Károlyhoz küldött, hogy kimentse Bercsényi orosz követségét. Egyúttal arra kérte a királyt, hogy Erdélyt olyanformán vegye védelmébe, mint Sziléziát, mert a münsteri (westfáli) béke 17. pontjának 10. és 12. cikkelye mindakettőre vonatkozik. ⁵⁾ Az orosz szövetség okiratát azonban már akarva sem lehetett volna visszaküldeni, mert Minszkből elküldték aláírás végett a czár udvarába, hová november 16/27. meg is érkezett. ⁶⁾

¹⁾ Arch. R. II. 137.

²⁾ Varsói tudósítás, november 11. Cursor, 96. sz. Europ. Fama, 1707., LXXII. 885.

³⁾ 1707 december 17-én a koronai sereg kotoján, vagyis haditanácsában. Fama, 1708. LXXIV. 46., 136.

⁴⁾ Beniczky naplója, 64.

⁵⁾ Medows Harleynak, Bécs, december 6/17. Simonyi, III. 351. Azonban december 10/21-én (u. o. III. 356.) helyreigazította ezt az állítását, mely nem egyezik meg a béke oklevelének szövegével. Rákóczit a svéd király nem ösmerte el Erdély fejedelmének s a béke idézett pontja Erdély és Szilézia vallásügyeiről szól; de mivel Erdély csakugyan fel van véve a békébe s Rákóczi oly tekintélyes embert küldött követnek, úgy tűnt fel a dolog, mintha a király csakugyan reá vonatkoztatná a béke pontját.

⁶⁾ Jegyzet a varsói szerződés fogalmazványán a moszkvai áll. levéltárban.

Nedeczky ebből az alkalomból szívből üdvözölte a czárt,¹⁾ a ki uralkodásának oly sok és oly dicső gondoljai és foglalatosságai közül szerencsésen és sértetlenül tért vissza hadseregéhez. Emlékeztette őt, hogy a varsói szerződés 17. pontjában hat hét alatt kívánta visszakapni a megerősített példányt; mivel pedig a fejedelem hiteles pecsétjével és sajátkezű aláírásával ellátott példány már megérkezett, kéri, hogy azt ratifikálni és a kívánt módosításokat elfogadni kegyeskedjék. És mivel a szövetség 14. pontja értelmében a fejedelem a czári udvarhoz állandó residenst rendelt ki s az — mint *Nedeczky*nek írta — egy-két hét múlva meg is érkezik, kéri a czárt, hogy ő is nevezzen ki residenst a fejedelem mellé. A fejedelem azt is kéri, hasson oda a czár, hogy a moldvai, de különösen az oláh fejedelem semmiképen se keresztesse és gátolja a fejedelem s az erdélyiek és a magyarországiak dolgait, hanem inkább jó barátságban éljenek velük, az Erdélyben levő németeknek pedig, a kik Magyar- és Erdélyország ellen harcolnak, ne küldjenek eleséget és élést. Mivel továbbá a szerbek megnyerésére maga a czár ajánlkozott, kéri a fejedelem, fordíttassa oroszra vagy szerbre a ministeriumához három példányban beküldött pátens-levelet, ő maga is intézzen hozzájuk nyíltlevelet s küldjön hozzájuk arra való embereket vagy tiszteket, kik a Száva és Dráva közt Szlavóniában s a Tisza vidékén lakó szerbeket a fejedelem pártjára hajlítsák. Pátensében, melyet saját embereivel küldene be, határozottan jelentse ki, hogy bár a magyarok minden szabadságukat és más föltételeiket megadják, ő mégis kezeskedik, hogy a fejedelem a pátenseiben megígért dolgokat szentül és sértetlenül megtartja; ha pedig a magyarok vagy szerbek közül valaki megszegné ígéreteit, a czár a maga dicsőséges fegyvereivel és hatalmával segíti meg a sértett felet s a másikat reászorítja ígéretének megtartására. A pátenssekkel küldött biztosai először a fejedelemnél jelentkezzenek, hogy biztonságukról és kényelmükről gondoskodhassék s eljárásuk módjára nézve őket utasításokkal láthassa el, hogy azután akadálytalanul mehessenek a szerbekhez vagyis a rácokhoz. Hogy ezt annál jobban lehessen végrehajtani, a szerbek hajlandóságának megnyerésére embereivel a czár némi pénzt is küldjön.

¹⁾ *Nedeczky* keletnélküli latin előterjesztése hat pontban u. o.

A fejedelem egyúttal a czár legbölcsebb tanácsát és kegyes segítségét kéri arra nézve, hogy *Rákóczi* fejedelemasszonyt, a ki most remény és kétség között él Danczkában, valami baj ne érje, ha a svéd a czárral kötött szövetségről értesülne. Járjon közbe valamiképen, hogy onnan békességben hozathassa el vagy Lengyelországnak magyarországi határait, vagy épen Magyarországra; a mit legkönnyebben talán a czárnak a porosz király mellett levő követe eszközölhetne ki. Örök és halhatatlan hálára kötelezné a czár a fejedelmet és az egész magyar nemzetet azzal is, ha a fejedelem Bécsben levő gyermekeinek, a két Rákóczi-fiúnak Magyarországra való szabad hazatérését kijárná. Egyébiránt a fejedelem azt kívánja, hogy az Isten győzedelmet adjon a czárnak minden ellenségén és tartsa meg épségben, egészségben.

A czár aránylag gyorsan intézkedett. Moszkvában 1707 december 10/21-én a módosított varsói szövetségi szerződést megerősítette.

X. Az orosz-magyar szövetség oklevele.

A Varsóban 1707 szeptember 4/15. kötött szövetség oklevele, a melyet Rákóczi fejedelem Sárospatakon október 10-én, Péter czár pedig Moszkvában december 10/21-én megerősített, orosz és latin eredetiből magyarra fordítva így hangzik:

Mi, Isten kegyelméből *Péter Alexievics* fölséges és leghatalmasabb nagyúr, czár és nagyfejedelem, az egész Nagy-, Kis- és Fehér-Oroszország autokrátora, Moszkva, Kijev, Vladimir, Novgorod és Kazán czárja, Asztrakán czárja, Szibéria czárja, Pszkov ura és Szmoleszk nagyfejedelem, Tver, Ugoria, Perm, Vjátka, Bolgária s mások nagyfejedelem, Novgorod, Alsó-Csernigov, Rjazan, Rosztov, Jarosláv, Bjelo-osero, Dwor, Obdor, Konda és az egész északi tájék császára, valamint Iberia (Georgia) földjének, a kartalok, gruziak, csárok és kabardok földjének, a cserkeszek és a hegyvidéki hercegeknek, valamint sok más keleti, nyugati és északi uradalomnak és földnek atyai és ősi jogon örököse, utódja, ura és uralkodója stb. czári felségünk jelen oklevelével mindenkinek, a kit illet, tudtára adjuk, hogy mivel a császári és a szent tanács ministerei: *Golovkin* Gábor gróf, fő-

kamarás és a Szent-András-rend lovagja, *Dolgoruky* Gergely kamarás, a fehér sasrend lovagja és rosztovi helytartó, és *Safirov* Péter belső titkár a mi parancsunkra teljes hatalommal kiküldetve tárgyaltak a fenséges *Rákóczi* Ferencz római birodalmi és erdélyi fejedelemnek s a szövetséget Magyarországnak vezérének kiküldöttével, tudniillik *Bercsényi* Miklós gróf helytartóval, azon ország és az összes hadseregek főtabornokával és nagyságos *Zetényi Klobusiczky* Ferencz báróval, a magyar közgazdasági tanács elnökével, *Bertóti* Ferencz felsőmagyarországi altábornokkal, *Nedeczky* Sándorral, a fejedelemasszony udvari praefectusával és *Rádai* Pál udvari tanácsossal, valamint az udvari és az erdélyi kancellária igazgatójával, a mi akaratum szerint úgy végeztek, a hogy következik :

Először. Minthogy a lengyel köztársaság rendjeinek kérelmére Erdélyország fenséges fejedelme a czár ő felségének megígérte, hogy Lengyelország koronáját, ha a köztársaság őt szabad szavazatokkal királynak választaná, a jelen szerződés erejénél fogva elfogadja, ennél fogva viszont a czár ő felsége a köztársasággal való szövetségének kötelezettségénél fogva a szabad szavazatokkal történő megválasztása esetében Lengyelország trónján őt királyi méltóságában és tekintélyében úgy a maga, mint a lengyelek minden erejével, fegyverével, és más hadi költségével nemcsak a béke s a békés uralkodás bekövetkezése időpontjáig, hanem a jövő időkben is (ha ugyanis netalántán valamely ellenkező pártok keletkeznének) megtartani igéri.

Másodszor. Ő királyi felségének méltóságára nézve megígérni méltóztatik, hogy azt mindig és mindenütt tiszteletben tartja és háborúban s az országban mindent az ő jelenlétében, az ő hozzájárulásával, megegyezésével és kinyilvánított tanácsával intéz el ; a felséges czár távollétében pedig saját egész seregének legfőbb rendelkezési jogát a megválasztott fenségre bízni méltóztatik olyanformán, ahogy az a szövetséges katonaságnál szokásos.

Harmadszor. Ha a svéd a mostani hadjáratban nem tör be Lengyelországba, erre az esetre nézve mindakét szerződő fél abban egyezett meg, hogy a választást elhalasztja és e közben megkísérli, hogy a svédet francia-bajor közbenjárás mellett békére bírja ; de ezt a régi naptár szerint számított szeptember

elsejétől fogva három vagy legfeljebb négy hónapnál tovább ne lehessen elhúzni. A mondott időnek leteltével, ha a dolog nem sikerül, a fenséges fejedelem a fenntebb megírtak értelmében Lengyelország koronáját minden további halogatás nélkül elfogadni köteles. A felséges czár pedig megígéri, hogy az azon fejedelem személye iránt való szándékából vissza nem lép és a magyar nemzet iránt is barátságot tanusít.

*Negyedszer.*¹⁾ Ha a francia-bajor közbenjárás meghiúsul, vagy pedig a svédnek Lengyelországba való bejövetele megvalósul is, a fejedelem köteles a koronát szabad választás alapján elfogadni.

Ötödször. A felséges czár a fenséges fejedelemnek megígéri, hogy lengyel királylyá választása után Svédország királyával a köztársasággal kötött szerződése értelmében ő fenségének kizárása mellett semmiképen sem lép békére; viszont a felséges czár kizárása mellett a fenséges fejedelemnek sem szabad semmiféle alkudozást folytatnia az ellenséggel.

Hatodszor. Ha a svéd Magyarországra törne, ebben az esetben ellene a czár ő felsége Magyarország rendeitől nem tagadja meg fegyveres és pénzbeli segítségét, sőt a folséges czár segédcsapatainak azon ország lakosai a szabályszerű élelmezésen kívül egyebet nem is kötelesek adni.

Hetedszer. A felséges czár ezen szerződés első pontja következtében, ő fenségének (a trónon való) megtartása érdekében pénzsegítséget ígér, melyet a választás megtörténte után fog ő fenségével határozottan megállapítani.

*Nyolcadszor.*²⁾ Szeretete jeléül a czár a megválasztott fejedelemnek 5000 darab fegyvert, 500 mázsa puskaport és 100,000 tallért ígér.

Kilenczedszer. A felséges czár kegyesen megígéri, hogy a felséges császárt Magyar- és Erdélyország szabadságának visszaadására bírja s erre nézve minden lehetőet elkövet.

Tizedszer. A felséges czár minden lehetőet el fog követni a felséges császárnál, hogy a fenséges fejedelemnek az erdélyi feje-

¹⁾ Fiedlernél (I. 310.) a 4. pont hiányzik, Nedeczkynél (Nedeczkycsalád, 276.) megvan.

²⁾ Fiedlernél (u. o.) nincs meg, Nedeczkynél (277.) megvan.

felelősségben való megtartására ünnepiesen és forma szerint kötelezze magát. Végre minden lehető segítséget ígér ebben a tekintetben ő fenségének.¹⁾

Tizenegyedszer. Végre ha a svéd sem békét nem kötne a felséges czárral, sem pedig hadait ki nem vezetné Lengyelországból, hanem a császársággal foglalatoskodva, mindenképen belebonyolódnék a császári ügyekbe, ebben az esetben a szövetséges fejedelmek, tudniillik a felséges czár és a nevezett felséges fejedelem, mint egy szívvel-lélekkel megválasztott király, egyrészt a külső és belső szövetségre, másrészt pedig a nyílt fegyveres erőre nézve közös akarattal határozzanak és azt, a mi legjobbnak látszik, a nyilvános szövetségbe is belevegyék.

Tizenkettedszer. Ha (mitől Isten mentsen) a felséges fejedelemnek Lengyelország földjéről ki kellene bujdosnia, akkor a felséges czár megígéri, hogy ellátására az orosz császárságban egy tartományt, barátainak és híveinek pedig menedéket fog adni.

Tizenharmadszor. A felséges czár hadai Lengyelországon át Magyarországra mindenféle dolognak bevitelét és a vele való kereskedést megengedik.

Tizennegyedszer. Mindakét félnek szabad követet (residenset) tartania egymásnál.

Tizenötödször. Ez a szerződés a felséges czárnak a köztársasággal kötött vagy ezután kötendő szerződéseit semmiben sem károsíthatja.

Tizenhatodszor.²⁾ A teljeshatalmú megbízottak kívánságára a követek közül a lengyel köztársasággal a királyválasztás érdekében kötendő egyességben *Nedeczky* Sándor legyen és maradjon jelen.

Tizenhetedszer. A fentebbieket a mai naptól számítandó hat hét alatt mindakét megnevezett fejedelmi úr jóváhagyja. Mely összes előrebocsátott dolgokat a felséges és leghatalmasabb czár, a mi kegyelmes urunk, a legkegyelmesebb szent czári

¹⁾ Csakély eltéréssel Rákóczi ezt a pontot szó szerint idézi 1708 október 25. Arch. R. II. 361.

²⁾ Fiedlornél (I. 311.) a 16. pont hiányzik, *Nedeczky*nél (278. 1.) ugyan.

felség nevében nemcsak megkötöttek és érvényeseknek nyilvánítunk, hanem szentül és sértetlenül megtartandóknak is ígérünk és a jelen levelet, mint ezen ünnepiesen megkötött szerződésnek okiratát mindakét részen kölcsönösen kicserélve, saját aláírásunkkal és pecsétünkkel ellátva kiadtuk. Varsóban az ezerhétszáz hetedik évben, szeptember negyedikén. *Golovkin* Gábor. *Dolgoruky* Gergely herceg. *Safirov* Péter.

A fentírt 13. ponthoz mindakét résznek tetszett hozzáadnia, hogy bizonyára, valamint Magyarország és Erdély lakosainak szabad kereskedés és járás van engedve, úgy viszont a fentnevezett felséges czár embereinek is az ő útlevele erejénél fogva ugyanolyan engedélyök legyen és azoknak is, a kik Németországból vagy Németországba a magyar királyságon, vagy az erdélyi fejedelemségen át ő felsége ministereinek útlevelével mennek, zavartalan átjárásuk maradjon.

Kelt Moszkvában az Úr ezerhétszázhetedik esztendejében december hónap tizedik napján, uralkodásunknak huszonhatodik évében.

Péter.

Megegyezik az orosz eredetivel; bizonyítja *Safirov Péter*.¹⁾

Golovkin kancellár csak harmadfél hónap mulva értesítette a fejedelmet,²⁾ hogy *Nedeczky*vel a szerződést kicserélte. A fejedelem márczius 19-én kijelentette követének,³⁾ hogy, noha nem

¹⁾ Latinul a 4., 8. és 16. pont kivételével közli *Fiedler*, I. 308—312. Hét főbb czikke, nagyon eltérő szöveggel, szeptember 21-ről (helyesebben 11-ről) francia nyelven u. o. I. 67—68. Magyarul csupán 8 főbb pontja *Szalay*nál, *Rákóczi* bujdosása, IX—XII. 1. Emlékirataiban (236. l.) maga *Rákóczi* csak pár sorban ír róla. Az egész oklevél (de a bevezetés elhagyásával s nem mindenütt szó szerinti fordításban) *Nedeczky*nél, 276—278. l. A varsói szerződés eredeti példánya szeptember 4. (11.)-ről *Beresényi*, *Klobusiczky*, *Berthóti*, *Nedeczky* és *Rádai* aláírásával és pecsétjeivel, latinul — s a *Rákóczi* által megerősített példány másolatban s utána külön lapon, kelet és aláírás nélkül még két pont a moszkvai áll. levéltár orosz-magyar oklevelei közt. Másolataik *Thaly* gyűjteményében, a Nemzeti Muzeumban. A szeptember 4/15. megállapított szövegben kiadta a *Pismja i bumagi imperatora Petra Velikago* VI. 2. kötetében, 73—80. l. (Szent-pétervár, 1912.)

²⁾ *Golovkin* fogalmazványa, kelet nélkül, külön czédulán, a moszkvai áll. levéltárban.

³⁾ *Arch. R.* II. 193—194.

szik megválasztásában, mivel már a primás és más lengyel urak is átállottak Ágost királyhoz, ő el nem áll a szerződéstől, csak a czár is ragaszkodjék hozzá s ne vonja meg tőle pártfogását. Ha pedig a ratifikált szerződést Nedeczky most nem hozhatná is el, legalább a czár residensét s a czárnak a szerbekhez intézett pátenseit hozza magával. Ő maga másnap Fogarasi *Talaba* Mátét nevezte ki moszkvai magyar residenssé; mert, a mint mondja,¹⁾ ha még nem kaphatta is meg a szövetség ratificatióját, ragaszkodik a szerződéshez, ezzel is meg akarván mutatni mély tiszteletét a czár iránt. Azok a remények, a miket a czár a szövetséghez fűzött, mostan már meghiusultak, mivel az Ágosthoz átpartolt urak magukkal hordozzák s bizonyára ki sem adják a lengyel koronát; de szeretné tudni az új helyzetben a czár terveit s mindenesetre kéri a ratifikált példány megküldését. Szmolenszkben a czár még márcziusban biztosította Nedeczkyt²⁾ hogy a szövetség értelmében megőrzi hajlandóságát a magyar nemzet iránt s május 8. a fejedelem is úgy nyilatkozott,³⁾ hogy «ámbar a varsóviai traktának ideje óta igen megváltoztanak a dolgok, mindazonáltal azon végzéshez kíván alkalmazkodni». A czár június 12-én is a magyar nemzet iránt való rokonszenvére s a kötött szövetségre hivatkozott,⁴⁾ mikor *Ukrainczow* Ignatyevics Emil tanácsjegyzőt követségbe küldte Magyarországra, hogy Rákóczit a császárral való kibékülésre ösztönözze. Végső esetben, t. i. ha Rákóczi az eléje terjesztett méltányos föltételek alatt sem akarna békülni és súlyos föltételeket szabna, ki kellett jelentenie, hogy makacs és merev magatartása következtében megfosztja magát a czár jóindulatától s a czárt más politikára kényszeríti; mert neki érdekében áll, hogy a béke Magyarországon helyreálljon.

A fejedelem gyanította, hogy a czár, vagy legalább *Urbich* bécsi orosz követ most már a császárral való szövetségre gondol;

¹⁾ Utasítása a Nedeczky-család levéltárában, 395. sz. Nedeczky G. l. m. 287—291.

²⁾ Rákóczi Nedeczkyhez május 8. U. o. 1655. sz., 280. l.

³⁾ U. o. 1656. sz., 281—282. l.

⁴⁾ Orosz eredetije a moszkvai áll. II. orosz-magyar irományainak második kartenjában. Magyar fordítása Supalától a M. N. Muzéum Thaly-gyűjteményében.

ez többet használna a bécsi udvarnak, mint a czárnak.¹⁾ Kissé fanyaron fogadta tehát a czárnak ünnepies követségét, a mely a czárnál való közbenjárást előbb *Ukrainczow*,²⁾ utóbb *Kurakin* herczeg által följánlotta.³⁾ De mikor szeptember 30-án végre *Nedeczky* is elhozta hozzá Egerbe a szerződés ratifikált példányát,⁴⁾ s hallotta, hogy a czár még mostan is sürgeti a lengyel királyságra való megválasztását, újból gondolkodóba esett, miként szolgálhatna hazájának s ha mindez idején való-e? Mert sok szólt mellette, sok ellene s nem tudott magának tanácsot adni. Különben is úgy tapasztalta, hogy a versaillesi udvarnak az orosz-magyar szövetségtől való idegenkedése, a svéd király beütése Lengyelországba s a czárnak Lengyelországból való kivonulása külső politikájának rendszerét tökéletesen megghiusította.⁵⁾ Ellenben *Bercsényi* még egy esztendő mulva is a *magyar-orosz-francia szövetség* megkötésétől remelte az állapotok javulását⁶⁾ s őszintén megmondta, hogy mivel magunkban semmi reménységünk, másban senkiben sem lehet a czáron kívül.⁷⁾ A fejedelem csakugyan a czár becsületébe vágó dolognak nyilvánította, hogy megtartsa a vele kötött szerződést⁸⁾ s 1710 májusában e végből *Herbaixt* és a munkácsi püspököt,⁹⁾ az év végén pedig magát *Bercsényit* küldte követségbe a czárhoz.¹⁰⁾ *Bercsényit* *Dolgoruky* herczeg figyelmeztette,¹¹⁾ hogy hiában jár, mert a czár nem tárgyal sem a francziákkal, sem a magyarokkal, míg a törökökkel rendbe nem jön; *Bercsényi* mégis abban a hitben élt,¹²⁾ hogy a

1) Rákóczi Nedeczkyhez junius 23. Arch. R. II. 394—395.

2) Rákóczi Károlyihoz augusztus 22. U. o. II. 304.

3) Beniczky naplója szeptember 22—23. Rákóczi-tár, I. 160—161.

4) Rákóczi Bercsényihez szeptember 30. Arch. R. II. 347.

5) Rákóczi emlékiratai, 237.

6) Rákóczihoz 1709. augusztus 7. Arch. R. VI. 256.

7) 1709 szeptember 7. U. o. VI. 319.; és szeptember 26. U. o. 350.

8) 1710 május 30. Fiedler, Aktenstücke, I. 178. (Il s'agissoit de son honneur de maintenir le traitté fait avec nous.)

9) Utasításuk 1710. május 30. u. o. I. 175—182. és Szalay, Rákóczi bujdosása, 4—7.

10) Követségének iratai 1710 november 22. — 1711 május. Arch. R. VI. 611—724.

11) 1710 deczember. U. o. 641.

12) 1711 januárus 6. U. o. 662.

jövőben bízva, jobb a czár mellett maradni, mint elveszni s hírét sem oltani hazánknak, mint Curtius oltá. Pár hét mulva *Rákóczit* ez a hit vitte ki Lengyelországba, hol személyesen is találkozott szövetségeseivel s Ágost lengyel királylyal; de a szatmári és a hussi béke után többé semmit sem remélt tőlük és az orosz szövetségtől. A czárt minden dolgában habozónak, félénknek találván, vele kezdett munkáját nem segedelmében bízva, hanem azért akarta végigűzni, hogy semmit se mulasszon el.¹⁾ Ilyen körülmények közt a nagy tervek 1712 június 29-én Bercsényinek azzal a szomorú nyilatkozatával²⁾ végződtek, hogy mivel már a fejedelem is meg akar feledkezni a szövetségről, ő sem juttatja többé eszébe.

Azontúl pedig a külügyek intézése kisiklott a magyarok kezéből s önállóan nem köthettek szövetségeket, szerződéseket sem az oroszokkal, sem másokkal. Azért időztem hosszasabban az utolsó szövetségi szerződésnél, melyben Magyarország még mint egyenlőrangú állam egyezkedett egy másik állammal. S úgy hiszem, hogy akkor, a mikor Oroszország a Romanov-ház uralkodásának háromszázadik évfordulóját ünnepli, van valami tanulság annak előadásában, hogy a legdicsőbb Romanov volt az első, a ki a szabadságáért küzdő Magyarországot önálló állammak ösmerte el.

¹⁾ Szalay, *Rákóczi bujdosása*, 214—215.

²⁾ *Arch. R.* VII. 166.



VIII. Rosztizlaw galicziai herceg IV. Béla magyar királynak veje. *Wenzel Gusztáv*tól. 20 fill. — IX. A Székelyek származásáról és intézményeiről. *Orbán Balázstól*. 40 fill. — X. Az örökös főispánság a magyar alkotmánytörténetben. *Hajnik Imrétől*. 1 kor. 20 fill. — XI. 1708-ki pozsonyi országgyűlés történetéhez. *Zsilinszky Mihálytól*. 1 kor. 20 fill. — XII. Bethlen Gábor diplomáciai összeköttetéseiből. *Óváry Lipóttól*. 1 kor.

Tizennegyedik kötet. I. Tanulmányok a népvándorlás korának emlékeiről. *Pulszky Ferencztől*. 40 fill. — II. *Duka Tivadar* Kőrösi Csoma Sándorról. *Jakab Elektől*. 80 fill. — III. A magyar jobbágnépesség száma a mohácsi vész után. *Acsády Ignácztól*. 60 fill. — IV. Carvajal János bibornok magyarországi követségei 1448–1461-ben. *Fraknoi Vilmostól*. 1 kor. — V. Tanulmányok a népvándorlás korának emlékeiről. *Pulszky Ferencztől*. 80 fill. — VI. Tanulmányok a rómaiak dáciai aranybányászatáról. *Téglás Gábortól*. 80 fill. — VII. A czéhek történetéről Magyarországon. *Szádeczky Lajostól*. 2 kor. 80 fill. — VIII. A pécsi egyházmegye alapítása és első határai. *Ortvay Tivadartól*. 1 kor. 60 fill. — IX. A magyar nemesség és birtokviszonyai a Mohácsi vész után. *Acsády Ignácztól*. 1 kor. 60 fill. — X. A magyar pogány irleletek. *Pulszky Ferencztől*. 40 fill.

Tizenötödik kötet. I. Tanulmányok a rómaiak dáciai aranybányászatáról. *Téglás Gábortól*. 1 kor. 80 fill. — II. Oláhok költöztetése Délmagyarországon a múlt században. *Szentkláray Jenőtől*. 40 fill. — III. A szepesi jog. *Demkó Kálmántól*. 80 fill. — IV. A király bírósági személyes jelenléte és ennek helytartója a vegyesházakbeli királyok korszakában. *Hajnik Imrétől*. 40 fill. — V. Kálmán király oklevelei. *Fejérpataky Lászlótól*. 1 kor. 80 fill. — VI. Bihar vármegye oláhjai s a vallásunió. *Bunyitay Vinczétől*. 1 kor. 50 fill. — VII. Szerémi György élete és emlékirata. *Szádeczky Lajostól*. 1 kor. 50 fill. — VIII. Szerémi emlékirata kiadásának hiányai. *Szádeczky Lajostól*. 90 fill. — IX. Nagy Lajos magyar király viszonya Giannino di Guccio francia trónkövetelőhöz. *Pór Antaltól*. 60 fill. — X. A Pécz nemzetség örökösödési pere 1425–1433. *Nagy Imrétől*. 30 fill. — XI. Péro lázadása. *Márki Sándortól*. 1 kor. 80 fill. — XII. Körös megye a XV. században. *Csánki Dezsőtől*. Ára 4 kor.

Tizenhatodik kötet. I. A magyar Anjouk eredete. *Óváry Lipóttól*. 60 fill. — II. A megye és a várispánság. *Balássy Ferencztől*. 60 fill. — III. Régi magyar birtokviszonyok. *Acsády Ignácztól*. 1 kor. 20 fill. — IV. Oklevelek II. István király korából. *Fejérpataky Lászlótól*. 1 kor. 60 fill. — V. Taine Hippolyt Adolf mint történetíró. *Zsilinszky Mihálytól*. 80 fill. — VI. Ujabb tanulmányok a rézkorról. *Hampel Józseftől*. 1 kor. 20 fill. — VII. Ugocea vármegye keletkezése. *Komáromy Andrástól*. 90 fill. — VIII. A jobbágy-adózás 1577–97-ben. *Acsády Ignácztól*. 2 kor. 40 fill. — IX. Lengyelországi adalékok hazánk s főleg Erdély XVI–XVIII. századi történetéhez. *Veress Endrétől*. 90 fill. — X. Történeti egyezések és tévedések. *Mátyás Flóriántól*. 60 fill. — XI. A ciszterciek középkori iskolázása Párisban. *Békefi Remigtől*. 1 kor. 60 fill. — XII. A romanismus Illyricumban. *Réthy Lászlótól*. 50 fill.

Tizenhetedik kötet. I. A puztaszeri monostor kegyurai. Székfoglaló. *Karácsonyi Jánostól*. 1 kor. 50 fill. — II. Pogány szokások őseinknél. *Mátyás Flóriántól*. 60 fill. — III. Tanulmányok a bosnyák-djakovári püspökség történetéből. Dr. *Hodinka Antaltól*. 2 kor. 40 fill. — IV. Nápolyi László trónkövetelésének külföldi vonatkozásai. Székfoglaló *Schönherr Gyulától*. 60 fill. — V. Az Árpádok és Dalmácia. *Marczali Henriktől*. 2 kor. — VI. A szabad hajduk történetére vonatkozó levéltári kutatások. *Komáromy Andrástól*. 1 kor. 60 fill. — VII. Karai László budai prépost, a könyvnyomtatás meghonosítója Magyarországon. *Fraknoi Vilmostól*. 60 fill. — VIII. Egy honfoglalás előtti magyar hadjáratról Németországban és I. Endre, Kálmán királyaink halála évéről. *Mátyás*

20 6531
Flóriántól. 60 fill. — IX. A magyarok első hadjáratai Európában. Székfoglaló Máttyás Flóriántól. 60 fill. — X. Bölcsh Leó császárnak »A hadi taktikáról« szóló munkája. Dr. Vári Rezsőtől. 1 kor. 60 fill.

Tizennyolczadik kötet. I. Herodotos Daciára vonatkozó földrajzi adalékainak kritikai méltatása. Téglás Gábortól. 2 kor. — II. Erdély fejedelmi interregnuma. 1551—56. Veress Endrétől. 2 kor. — III. A sárospataki ev. ref. főiskola 1621-iki törvényei. Békefi Remigtől. 1 kor. 50 fill. — IV. A karloviczi béke története. 1699. Acsády Ignácztól. 1 kor. 50 fill. — V. Chronologiai megállapítások hazánk XI. és XII. századi történetehez. Máttyás Flóriántól. 90 fill. — VI. Megyei önkormányzatunk keletkezése. Székfoglaló. Tagányi Károlytól. Ára 40 fill. — VII. Az aranybulla keletkezése és első sorsa. Karácsonyi Jánostól. Ára 60 fillér. — VIII. A marosvásárhelyi ev. ref. főiskola XVII. sz. törvényei. Békefi Remigtől. Ára 1 kor. — IX. II. Ramses, az exodus faraója. Mahler Edétől. Ára 75 fillér. — X. A nagylaki uradalom története. Székfoglaló Borovszky Samutól. Ára 80 fill.

Tizenkilencedik kötet. I. Sz. László és Imre királyok végnapjai és II. Endre életévei, fogsága és temetése. Máttyás Flóriántól. 80 fill. — II. Petrarca és Nagy Lajos. Fraknoi Vilmostól. 30 fill. — III. A nemzetségi címerek tanulmánya. Székfoglaló. Csoma Józseftől. 60 fill. — IV. A rabszolgaság Magyarországon az Árpádok alatt. Békefi Remigtől. 80 fill. — V. Tanulmányok Dacia délkeleti hadi szervezetéről. Téglás Gábortól. 1 kor. 20 fill. — VI. Egy alajbég telepítései. Adatok az Alföld XVII. századi történetéhez. Borovszky Samutól 40 fill. — VII. A bolognai jogi egyetem XIV. és XV. századi statutumai. Békefi Remigtől. 1 kor. 50 fill. — VIII. Szent László levele a montecassinói apáthoz. Fraknoi Vilmostól. 40 fill. — IX. Az őslakók hatása a bosnyák faj alakulására. Asbóth Jánostól. 30 fill. — X. Giskra. Dr. Tóth-Szabó Páltól. 1 kor. 20 fill.

Huszadik kötet. I. Az őskor mészbetétes díszítésű agyagművessége. Wosinsky Mórtól. 12 kor. — II. Az alföldi sánczok maros-dunaközi csoportjának helyrajza és technikai szerkezete. Téglás Gábortól. 60 fill. — III. A székeleyek eredete és Erdélybe való települése. Karácsonyi Jánostól. 1 kor. 20 fill. — IV. Mantovai követjárás Budán. Thallóczy Lajostól. 2 korona. — V. Tanulmányok a bosnyák bántság kezdetéről. Thallóczy Lajostól. 1 kor. 20 fill. — VI. A magyar adózás története 1598—1604-ben. Acsády Ignácztól. 2 korona.

Huszoneyedik kötet. I. A Nemzeti Múzeum legrégibb pannoniai sirtáblái. Hampel Józseftől. 2 korona. — II. Limes-tanulmányok. Téglás Gábortól. 2 kor. 40 fill. — III. A tihanyi apátság kritikus oklevelei. Székfogl. érték. Erdélyi Lászlótól. 2 kor. 40 fill. — IV. I. Bákóczi György és a lengyel királyság. Dr. Lukinich Imrétől. 1 kor. 20 fill. — V. Az ősember táplálkozása. Székf. Ortway Tivadartól. 3 korona. — VI. Hogyan lett szent István koronája a magyar szent korona felső részévé? Karácsonyi Jánostól. 1 korona.

Huszonkettedik kötet. I. A szerb monostoregyházak történeti emlékei Délmagyarországon. Szentkláray Jenőtől. 1 korona. — II. Szendrő vára. Borovszky Samutól. 1 korona. — III. A skythák. Székf. Nagy Gézától. 1 korona 40 fill. — IV. Mercey Claudius Florimund kormányzata a temesi bántságban. Dr. Szentkláray Jenőtől. 4 korona. — V. Zsigmond király viszonya Milanóhoz és Velenczéhez római útja idejében. Székf. Áulásh Antaltól. 3 korona 60 fillér. — VI. Hód-Mező-Vásárhely mostani lakossága eredetéről és szaporodásáról. Székf. Szeremlei Samutól. 60 fill. — VII. Franyó Remig felségámulási pere. Székf. Sörös Pongrácztól. 60 fill. — VIII. Az Akadémia és a Nemzeti Múzeum Kollányi Ferencztől. 2 korona 40 fill. — IX. A mohácsi csata, elvesztésének okai és következményei. Ortway Tivadartól. 2 korona. — X. Jánok és az 1569:58. tczikk. Vécsey Tamástól. 1 korona.

Huszonharmadik kötet. I. Még egyszer a Csiki Székely Krónikáról. Szádeczky Lajostól. 1 kor. — II. Az assuani és elephantinei aramaeus papyrusokmányok történeti jelentősége. Mahler Edétől. 60 fillér. — III. Serviensek és Familiarisok. Székfü Gyulától. 2 korona 50 fillér. — IV. A tokaji görög kereskedőtársulat kiváltságának ügye 1725—1772. Hodinka Antaltól. 2 korona. — V. Sadowától Sedanig. Gróf Tisza Istvántól. 1 korona 50 fillér.

VP
5.1V 83

DB
932
.4
M37

**PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET**

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 15 14 13 07 008 3